

Zápis z jednání Vědecké rady
Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně
konaného dne 24. září 2026

Přítomni: prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D. (online), doc. Mgr. Veronika Blašková, Ph.D., prof. Ing. Petr David, Ph.D., prof. Ing. Radim Farana, CSc., FEng., prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D., prof. PhDr. Kamil Fuchs, CSc., prof. Ing. Jana Hančlová, CSc., prof. RNDr. Jan Hanousek, CSc. (online), DSc., prof. Ing. Mgr. Jitka Janová, Ph.D., Ing. Petr Jedlička, Ph.D., doc. Ing. Svatopluk Kapounek, Ph.D., prof. Ing. Cyril Klimeš, CSc., Ing. Veronika Kočiš Krutilová, Ph.D., doc. Ing. et Ing. Lea Kubíčková, Ph.D., prof. Ing. Martin Kvizda, Ph.D., doc. Ing. Jana Péliová, Ph.D. (online), prof. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D., Ing. Jan Přichystal, Ph.D., doc. PhDr. Martina Rašticová, Ph.D., doc. Ing. Petr Rozmahel, Ph.D., prof. Ing. Jana Stávková, CSc., Ing. Marcel Ševela, Ph.D., prof. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D., doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D., doc. Ing. Oldřich Trenz, Ph.D., prof. Ing. Tomáš Vojnar, Ph.D.

Omluveni: Ing. Petr Chládek, prof. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D., doc. Ing. Arnošt Motyčka, CSc., prof. Ing. Daniel Stavárek, Ph.D., doc. Ing. Pavel Žufan, Ph.D.

Děkan doc. Kapounek přivítal členy vědecké rady fakulty (dále jen „VR“) a ujal se řízení jednání.

Děkan informoval o rezignaci prof. Ing. Lubora Laciny, Ph.D. a prof. Ing. Lukáše Čechury, Ph.D., na členství ve VR. VR má nyní 31 členů. Na počátku jednání VR je osobně či online formou přítomno 26 členů VR.

Děkan se členů VR dotázal, zda mají připomínky k zápisu z předchozího jednání VR, které se uskutečnilo dne 21. 5. 2026. Zápis z jednání VR byl členům zaslán 25. 5. 2026. Připomínky vůči zápisu nebyly vzneseny.

Následně děkan prezentoval program jednání VR:

1. Habilitační řízení RNDr. Jána Skalky, PhD., v oboru „Systémové inženýrství a informatika“
2. Schvalování komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D., v oboru „Ekonomika a management“
3. Schvalování změny garanta doktorských studijních programů „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“
4. Různé
 - a. Schvalování návrhu na jmenování školitelky doc. Mgr. Ing. Nadi Hazuchové, Ph.D. pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“
 - b. Schvalování odborníků s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce

Členi VR neměli žádné návrhy na změnu programu, program jednání byl členy VR schválen.

1. Habilitační řízení RNDr. Jána Skalky, PhD., v oboru „Systémové inženýrství a informatika“

Děkan předal řízení jednání pro tento bod prod. Davidovi, který informoval VR o dosavadním průběhu řízení. Představil komisi pro habilitační řízení RNDr. Jána Skalky, PhD., v oboru „Systémové inženýrství a informatika“ ve složení prof. RNDr. Tomáš Pitner, Ph.D. (předseda), prof. Ing. Jana Hančlová, CSc., prof. RNDr. Jozef Hvorecký, Ph.D., prof. RNDr. Peter Mikulecký, Ph.D. a doc. Ing. Luboš Střelec, Ph.D. Prod. David dále uvedl, že komise v tomto složení byla schválena na jednání VR dne 5. 3. 2026. Komise ustanovila tři oponenty habilitační práce, kterými jsou doc. Dr. Ing. Vladimír Kebo (přítomen na jednání

VR), doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým, MBA, a prof. RNDr. Jozef Hvorecký, PhD. Oponenti zpracovali posudky habilitační práce.

Průvodní dokumenty k habilitačnímu řízení RNDr. Skalky byly členům VR dány k dispozici předem na internetových stránkách fakulty v sekci určené VR.

Prod. David požádal předsedu komise prof. Pitnera o stručné představení uchazeče a seznámení VR se závěry jednání komise a s jejím stanoviskem. Prof. Pitner uvedl závěry jednání komise a konstatoval, že na základě jednání uskutečněného dne 13. 7. 2026 a příslušného hlasování komise jednohlasně doporučuje pokračovat v řízení a následně předložit rektorovi návrh na jmenování RNDr. Jána Skalky, PhD., docentem v předmětném oboru.

Vzhledem k uvedenému návrhu komise vyzval prod. David RNDr. Skalku k habilitační přednášce na téma „Problémy profilování uživatelů ve virtuálních prostředích“. Uchazeč přednesl habilitační přednášku, ve které se zejména věnoval zpracování a využití automaticky zaznamenávaných dat o chování uživatele pro jeho profilování, vlivu použitých nástrojů na výsledky profilování, řešení problémů v průběhu profilování uživatele a možnému využití výstupů pro uzpůsobení IS. Na přednášku navázala odborná diskuze nejprve ohledně etických aspektů takového využití dat, kde uchazeč potvrdil pouze částečné řešení, které musí být v budoucnu precizováno. V této souvislosti byl uchazeč dotázán na vhodnost předkládané publikace v časopise Sustainability, zejména s ohledem na jeho oborové zaměření a relevanci k oblasti vědecké činnosti uchazeče. Diskutována byla rovněž volba tohoto publikačního výstupu v kontextu celkového publikačního profilu uchazeče. Uchazeč volbu tohoto časopisu označil na chybu.

Po zodpovězení dotazů k habilitační přednášce byl uchazeč vyzván k představení závěrů habilitační práce „Multi-view profilovanie používateľov vo virtuálnych prostrediach“. Uchazeč prezentoval celý postup řešení habilitační práce, včetně řešených problémů neúplnosti dat, otázky stability výstupů profilace, finální integrace profilů, především pak výsledky a z nich vyplývající závěry.

Prod. David požádal prof. Pitnera jako předsedu habilitační komise o přednesení závěrů posudků oponentů. Prof. Pitner uvedl, že posudky všech oponentů jsou doporučující. Vyzval přítomného oponenta doc. Dr. Ing. Vladimíra Keba, aby shrnul svoje hodnocení habilitační práce a položil zásadní dotazy k práci. V rámci svého vystoupení doc. Kebo kromě většího počtu formálních nedostatků zdůraznil absenci exaktního vyjádření novosti práce, shrnutí výsledků směrem k možné certifikaci navrhovaných postupů, systematictějšího přístupu k variantním řešením či užití nástrojů AI. Přes tyto výhrady práci doporučuje, vybrané dotazy položí v diskuzi. Prof. Pitner z posudku prof. Hvoreckého citoval názor, že použitý velký rozsah nástrojů je na úkor přehlednosti práce a výsledků. Uvedl rovněž připomínku, zda zaznamenaná data a následně zvolené metody nemohou být zneužity pro ovlivnění zařazení do profilu na úkor ostatních profilů. V posudku doc. Kodyma nejsou závažné připomínky, spíše větší množství dotazů.

Diskuze byla zahájena dotazy přítomného oponenta na reprodukovatelnost přiřazení do profilů vzhledem k volbě parametrů metod (zejména frekvence), stabilitu výsledků při využití jiných záznamů téhož uživatele a její vyhodnocování. Další dotaz se týkal vymezení pojmu „signál“ obecně a v předložené práci. Rovněž bylo poukázáno na extrémně vysoký počet literárních zdrojů s dotazem na míru jejich využití v práci. Následoval dotaz na možnosti přenosu poznatků odvozených z dat získaných od hráčů počítačových her do jiných průmyslových odvětví. Uchazeč uvedl, že v rámci virtuálních prostředí je přenositelnost snadná, lze nalézt aplikace hodnotící natrénované manuální dovednosti apod.

Další výhrady a dotazy směřovaly do oblasti metodologické, zejména s ohledem na skutečnost, že jedním z hlavních přínosů habilitační práce je návrh metodického postupu profilování uživatelů. V této souvislosti nebylo z práce ani z prezentace dostatečně zřejmé, jak navržený postup zohledňuje riziko výběrového zkreslení („selection bias“) a jaký dopad může mít způsob výběru a následného čištění dat na výsledky profilování. Z vlastní práce není zřejmé vypořádání se se „selection-bias“, neúplnými pozorováními, popř. zcela chybějícími pozorováními. Není zachycen přesný postup „čištění“ dat. Uchazeč sdělil, že nekompletní záznamy byly vždy vyloučeny, vzorek uživatelů tvořili pouze studenti informatických programů z důvodu shodných výchozích návyků. Navazující dotazy se opět zaměřovaly na reprezentativnost očištěných dat a správné zohlednění zúžení vzorku, možnou systematickou odlišnost vyloučených pozorování od pozorování ponechaných v analýze, absenci analýzy robustnosti výsledků vzhledem k zúžení vzorku nedostatečné doložení toho, zda a do jaké míry mohou uvedené skutečnosti ovlivnit validitu navrhované metodiky. Poté byl opět připomenut zcela nevyřešený etický rozměr práce včetně možného zneužití např. emoční zranitelnosti či naopak přínosu pro regulátora. Následně se diskuze přesunula k nevyužití moderních přístupů, ale jen standardních klasifikačních metod a k možnostem validace výsledků při aplikaci značně rozdílných přístupů. Diskuze byla uzavřena dotazem, zda byla prováděna vstupní analýza dat s cílem výběru vhodných klasifikačních postupů.

Po reakci na položené otázky a další diskuzi o podnětech byla ukončena veřejná část zasedání VR a prod. David předal slovo děkanovi. Následovala neveřejná diskuse členů VR, v jejímž průběhu bylo opakovaně negativně hodnoceno nedostatečné vypořádání zásadních metodologických otázek souvisejících s navrhovanou metodikou, zejména rizika výběrového zkreslení, reprezentativnosti analyzovaného vzorku a dopadu způsobu výběru a čištění dat na výsledky. Členové VR poukazovali rovněž na to, že způsob řešení těchto problémů nebyl v habilitační práci ani při její prezentaci dostatečně transparentně popsán a jeho vliv na validitu navrhované metodiky nebyl přesvědčivě doložen. Dále byla diskutována absence explicitního uvedení přínosu, absence komparace metod a absence použití některých současných metodických přístupů. Rovněž bylo poukázáno na mnohonásobnou publikaci v jediném čísle téhož vědeckého časopisu. Členové VR tuto koncentraci publikačních výstupů hodnotili jako nestandardní a diskutovali ji v souvislosti s celkovým publikačním profilem uchazeče.

Následně bylo přistoupeno k hlasování. Podmínka alespoň dvoutřetinové přítomnosti všech členů VR při hlasování v souladu s čl. 3 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Mendelově univerzitě v Brně (dále jen „řád“) byla splněna.

VR hlasovala tajnou formou o návrhu na jmenování RNDr. Skalky docentem s následujícím výsledkem:

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet odevzdaných hlasů:	25	Kladné hlasy:	15
		Záporné hlasy:	5
		Zdrželo se:	5

Na základě výsledku hlasování VR neschválila návrh na jmenování RNDr. Jána Skalky, PhD. v oboru řízení „Systémové inženýrství a informatika“ docentem z důvodu nezískání potřebné většiny hlasů všech členů VR.

2. Schvalování komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D., v oboru „Ekonomika a management“

Děkan VR oznámil, že dne 27. 7. 2026 bylo zahájeno habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D., v oboru „Ekonomika a management“. Prod. David na pokyn děkana stručně představil uchazečku a prezentoval navrhované členy habilitační komise.

Navrženi byli následující členové habilitační komise: prof. Ing. Jana Stávková, CSc. (předsedkyně komise), prof. Ing. Karel Janda, Dr., Ph.D., M. A, prof. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D., prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková a prof. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D. VR hlasovala elektronicky tajnou formou o návrhu členů komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D. s následujícím výsledkem:

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet odevzdaných hlasů:	25		
		Kladné hlasy	Záporné hlasy
			Zdrželo se
prof. Ing. Jana Stávková, CSc.	25	0	0
prof. Ing. Karel Janda, Dr., Ph.D., M.A	25	0	0
prof. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D.	24	0	1
prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková	25	0	0
prof. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.	25	0	0

Na základě výsledku hlasování VR schválila všechny členy komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D., v oboru „Ekonomika a management“.

3. Schvalování změny garanta doktorských studijních programů „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“

Děkan prezentoval návrh jmenovat doc. Ing. et Ing. Leu Kubičkovou, Ph.D., garantkou pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management. Dosavadní garant doc. Ing. Luboš Střelec, Ph.D. děkana požádal o uvolnění z funkce garanta uvedených studijních programů

z důvodu vysokého pracovního vytížení. Děkan stručně shrnul publikační aktivitu a odborné zaměření doc. Kubíčkové a uvedl, že doc. Kubíčková splňuje standardy pro tvorbu studijních programů Mendelovy univerzity v Brně dle Metodického pokynu rektora 5/2021, Přílohy 2, specifik pro doktorské studijní programy v socio-ekonomických vědních disciplínách. Uvedl, že doc. Kubíčková je navržena na jmenování profesorskou po úspěšném řízení. V diskusi zazněla připomínka, že doc. Kubíčková již současně garantuje bakalářský a magisterský studijní program. Děkan reagoval tak, že doc. Kubíčková bude po schválení VR jmenována garantkou doktorských studijních programů až ve chvíli, kdy bude vyřešena otázka garantování bakalářského studijního programu.

Následně bylo přistoupeno k tajnému hlasování elektronickou formou.

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet odevzdaných hlasů:	24	Kladné hlasy:	23
		Záporné hlasy:	0
		Zdrželo se:	1

Na základě výsledků hlasování VR schvaluje návrh děkana jmenovat doc. Ing. et Ing. Leu Kubíčkovou, Ph.D., garantkou doktorských studijních programů „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“.

4a. Schvalování návrhu na jmenování školitelky doc. Mgr. Ing. Nadi Hazuchové, Ph.D. pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“

Děkan prezentoval návrh jmenovat doc. Mgr. Ing. Nadu Hazuchovou, Ph.D. školitelkou pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“ a stručně doc. Hazuchovou představil. K tomuto návrhu nebyl ze strany členů VR vznesen podnět k diskusi.

Následně bylo přistoupeno k tajnému hlasování elektronickou formou.

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet odevzdaných hlasů:	24	Kladné hlasy:	24
		Záporné hlasy:	0
		Zdrželo se:	0

Na základě výsledků tajného hlasování VR schválila návrh děkana jmenovat doc. Mgr. Ing. Nadu Hazuchovou, Ph.D. školitelkou pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“.

4b. Schvalování odborníků s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce

Děkan přednesl VR návrh odborníků s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce v souladu s § 53 odst. 2 zákona:

Pro oblast „Ekonomické obory“:

bakalářský a navazující magisterský typ studia:

- Ing. Mgr. Lada Vejmelková, Ph.D. (Ústav financí a účetnictví, PEF MENDELU);
- Ing. Zuzana Vlasáková, Ph.D. (Ústav financí a účetnictví, PEF MENDELU).

Pro oblast „Informatika“

bakalářský a navazující magisterský typ studia:

- Ing. Igor Grellneth, Ph.D. (Ústav informatiky, PEF MENDELU);

bakalářský typ studia:

- Ing. Jiří Passinger (Ústav informatiky, PEF MENDELU; Oddělení koncepce a inovace ICT, Odbor informačních technologií MENDELU);
- Mgr. David Vašíček (Ústav informatiky, PEF MENDELU; Oddělení infrastruktury, Odbor informačních technologií MENDELU).

VR hlasovala elektronickou formou souborně o návrhu na schválení odborníků s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce s následujícím výsledkem:

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet odevzdaných hlasů:	25	Kladné hlasy:	24
		Záporné hlasy:	0
		Zdrželo se:	1

Na základě výsledků hlasování VR schválila návrh odborníků s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce.

Děkan upozornil členy VR na tradiční fakultní konferenci pro Ph.D. studenty PEFnet 2026 konanou 26. 11. 2026.

Děkan informoval členy VR o konferenci MFS (33rd Annual Conference of the Multinational Finance Society) konané na fakultě 27.–29. 6. 2027.

Děkan pozval všechny členy VR na tradiční fakultní konferenci ECOS 2027 konanou 1.–2. 4. 2027.

Na závěr jednání děkan přednesl usnesení z jednání VR dne 24. 9. 2026, které je přiloženo k tomuto zápisu. VR o jeho znění hlasovala s následujícím výsledkem:

Počet všech členů VR:	31	Kvorum pro schválení:	16
Počet přítomných členů VR:	20	Kladné hlasy:	19
		Záporné hlasy:	0
		Zdrželo se:	1

Závěrečné usnesení z jednání VR dne 24. 9. 2026 bylo schváleno většinou hlasů členů VR.

Děkan poděkoval všem přítomným za účast na jednání VR. Následně jednání VR ukončil.

Nejbližší zasedání VR je plánováno na **3. prosince 2026 od 10 hodin** na Zámku Křtiny s možností online připojení.

Plán dalších termínů jednání VR v roce 2026 je tedy následující:

3. 12. 2026 (s možností online připojení)

Brno, 24. září 2026

Zapsal: prof. Ing. Petr David, Ph.D., v. r., proděkan

Verifikoval: doc. Ing. Svatopluk Kapounek, Ph.D., v. r., děkan

Usnesení Vědecké rady
Provozně ekonomické fakulty Mendelovy univerzity v Brně
z jednání konaného dne 24. září 2026

Vědecká rada fakulty na základě výsledků hlasování:

1. neschvaluje návrh na jmenování RNDr. Jána Skalky, PhD. v oboru řízení „Systémové inženýrství a informatika“ docentem z důvodu nezískání potřebné většiny hlasů všech členů vědecké rady;
2. schvaluje návrh komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Evy Horváthové, Ph.D., v oboru „Ekonomika a management“ ve složení prof. Ing. Jana Stávková, CSc. (předsedkyně komise), prof. Ing. Karel Janda, Dr., Ph.D., M.A, prof. Ing. Šárka Laboutková, Ph.D. , prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková a prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.;
3. schvaluje návrh jmenovat doc. Ing. et Ing. Leu Kubičkovou, Ph.D. garantkou doktorských studijních programů „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“;
4. schvaluje návrh jmenovat doc. Mgr. Ing. Nad'u Hazuchovou, Ph.D. školitelkou pro doktorské studijní programy „Ekonomika a management“ a „Economics and Management“;
5. schvaluje odborníky s právem zkoušet při státní závěrečné zkoušce pro oblast „Ekonomické obory“ v bakalářském a navazujícím magisterském typu studia Ing. Mgr. Ladu Vejmělkovou, Ph.D., Ing. Zuzanu Vlasákovou, Ph.D., pro oblast „Informatika“ v bakalářském a navazujícím magisterském typu studia Ing. Igora Grellnetha, Ph.D., pouze v bakalářském typu studia Ing. Jiřího Passingera a Mgr. Davida Vašíčka.

Brno, 24. září 2026

doc. Ing. Svatopluk Kapounek, Ph.D., v. r.
děkan

Č. j.: UM/14974/2026-1