

# **Provozně ekonomická fakulta**

# Provozně ekonomická fakulta

## 1. Využití účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum

### 1.1. Využití účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum

V souladu s Pravidly pro poskytování účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum čerpala fakulta v roce 2023 částku 4.845 090,- Kč. Z této přiznané podpory bylo využito na úhradu způsobilých nákladů studentských projektů 4.239 454,- Kč, částka 484 509,- Kč byla využita na studentské konference (PEFnet). Na úhradu způsobilých nákladů spojených s organizací studentské grantové soutěže bylo využito 2,5 % z přidělené dotace, což činí 121 127,- Kč. Do fondu účelově určených prostředků nebyla převedena žádná částka.

#### 1.1.1. Přehled vyhlášených okruhů a témat pro rok 2023

Témata byly voleny z okruhu studijních programů Ekonomika a management a Automatizace řízení a informatika.

#### 1.1.2. Kategorie projektů

- Doktorské projekty
- Týmové projekty
- Studentské konference

#### 1.1.3. Suma přidělených prostředků v členění

Suma přidělených prostředků 2023: 4.845 090,- Kč Byla rozdělena následujícím způsobem:

- Provoz kanceláře: 121 127,- Kč (podmínka do 2,5 % dotace)
- Studentské konference (PEFnet): 484 509,- Kč (podmínka do 10 % dotace)
- Financování studentských projektů celkem: 4.239 454,- Kč

#### 1.1.4. Časový harmonogram soutěže

- soutěžní lhůta začíná 1. 9. 2022, soutěžní lhůta končí uzávěrkou podávání přihlášek 31. října 2022;
- výsledky grantové soutěže včetně seznamu financovaných projektů budou zveřejněny do 31. prosince roku vyhlášení grantové soutěže;
- doba řešení projektů začíná 1. ledna a končí 31. prosince roku daného dobou řešení projektu (jedno až dvouletých);
- účetní uzavření projektů je do 30. listopadu v roce ukončení řešení projektu;
- odevzdání závěrečné zprávy končícího projektu je do 10. ledna roku po ukončení řešení projektu;
- odevzdání průběžné zprávy pokračujícího projektu je do 10. ledna v roce následujícím po zahájení řešení projektu;
- závěrečné oponentní řízení probíhá v období od 20. ledna do 10. února v roce po ukončení řešení projektu;

- h) průběžné oponentní řízení pokračujícího projektu probíhá v období od 20. ledna do 10. února v roce následujícím po zahájení řešení projektu.

## 1.2. Personální složení Grantové rady fakulty

Předseda: Ing. Jan Přichystal, Ph.D. proděkan PEF, Ústav informatiky  
Členové: prof. Ing. Petr David, Ph.D. proděkan PEF, Ústav účetnictví a daní  
doc. Ing. František Dařena, Ph.D. Ústav informatiky PEF  
prof. Ing. Jana Stávková, CSc. Ústav marketingu a obchodu  
doc. Ing. Luboš Střelec, Ph.D., Ústav statistiky a operačního výzkumu  
Tajemník: Ing. Andrea Prudilová, referentka pro agendy vědy a výzkumu

## 2. Seznam studentských projektů

### 2.1. Kategorie doktorských projektů

#### IGA-PEF-DP-23-007

##### Vytvoření optimálního modelu relativní valuace obchodního závodu

Řešitel: Ing. Michal Drábek

Přidělená částka (v tis. Kč): 140,88

Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů: 1/1

Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 100/100

*Anotace:* Navrhovaný projekt se bude zabývat sestavením parametrické rovnice pro objektivizaci volby valuačních multiplikátorů v rámci tržního přístupu – metod relativní valuace podniku. Výzkum bude zaměřen na 46 000 evropských veřejně obchodovaných společností a 50 českých veřejně neobchodovaných společností. Pro tyto datové soubory budou vytvořeny dva regresní modely, kde vysvětlovanou proměnnou bude tržní hodnota společností, a vysvětlujícími proměnnými budou součiny odvětvových multiplikátorů se vztažnými veličinami jednotlivých podniků. Výsledkem bude parametrická rovnice vedoucí k určení optimální kombinace multiplikátorů pro co nejpřesnější stanovení tržní hodnoty podniku.

#### IGA-PEF-DP-23-009

##### Vliv současných ekonomických trendů na politickou polarizaci: ohrožení nižší příjmové třídy chudobou

Řešitel: Ing. Ondřej Rolník

Přidělená částka (v tis. Kč): 130,5

Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů: 1/1

Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 100/100

*Anotace:* Cílem projektu je prokázat vliv současných ekonomických trendů v Evropské unii na politickou polarizaci v jednotlivých státech. Tento cíl navazuje na dosavadní práci autora týkající se vlivu ohrožení nižší příjmové třídy chudobou na politickou polarizaci a současnou literaturu, která prokazuje vliv tradičních socio-ekonomických a socio-demografických ukazatelů na polarizaci. Na základě dosavadního výzkumu autora, jsou za současné ekonomické trendy související s ohrožením chudobou identifikovány trendy deglobalizace a současné změny struktury příjmů a výdajů a kupní síly domácností (definované vzhledem k dopadům energetické chudoby, greenflation a dosažitelnosti na trhu s bydlením na ekonomický standard). Tyto trendy také silně souvisí s odolností a (energetickou)

nezávislostí státu, které jsou v současnosti silně debatovány vzhledem k dopadům COVID-19 restrikcí posledních let a konfliktu na Ukrajině.

#### **IGA-PEF-DP-23-012**

##### **Efektivita výběru daně z přidané hodnoty v České republice a faktory, které ji ovlivňují**

*Řešitel:* Ing. Iva Hasíková

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 134, 850

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 79/79

*Anotace:* V rámci projektu bude zjišťována efektivita výběru inkasné nejvýznamnější tuzemské daně – daně z přidané hodnoty. V současnosti naráží příjmy veřejných financí v daňové oblasti na inkasní strop, a proto je vhodné zabývat se efektivitou výběru právě této daně, ta bude v projektu zkoumaná pomocí daňové mezery. Mezera u daně z přidané hodnoty bude odhadnuta modelem Multiple Indicators Multiple Causes, tento model nebyl v souvislosti s daní z přidané hodnoty v podmínkách České republiky doposud aplikován. Výhodou modelu je, že jeho využitím lze identifikovat faktory, které mají na velikost mezery největší vliv. Identifikace těchto faktorů nabízí hlubší poznání zdrojů případné neefektivity výběru daně z přidané hodnoty.

#### **IGA-PEF-DP-23-016**

##### **Spotřebitelské vnímání influencer marketingu generací Y a Z v České republice**

*Řešitel:* Ing. Jana Pavelková

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 87

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 25/25

*Anotace:* Influencer marketing je jednou z neefektivnějších forem marketingu, která se neustále rozvíjí. Spotřebitelé jsou přesyceni běžnou reklamou a často ji už ani nevnímají. Firmy proto musí hledat nové cesty a možnosti oslovení zákazníků a influencer marketing se silnými vazbami mezi sledujícími a influencerem se přímo nabízí. Tento výzkum má za úkol definovat faktory, které ovlivňují spotřebitelovo pozitivní a negativní vnímání reklamy influencera, charakterizovat rozdíly vnímání generace Y a Z a definovat faktory, které spotřebitele motivují k dokončení nákupu.

#### **IGA-PEF-DP-23-017**

##### **Vliv institucionálního prostředí na bankrot firem**

*Řešitel:* Ing. Martin Krevňák

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 113,1

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Hlavním cílem projektu je identifikovat, jaký vliv má institucionální prostředí na bankrot firem. Pro řešení projektu bude sestaven vlastní model logistické regrese s fixními efekty. Identifikace vlivu institucionálního prostředí na bankrot firem pomůže k řešení disertační práce, která má za cíl definovat a identifikovat vliv korupce a dalších kvalit institucionálního prostředí na pravděpodobnost vzniku zombie firem.

#### **IGA-PEF-DP-23-018**

##### **Faktory ovlivňující nerovnosti na trhu práce v době digitalizace na úrovni organizací**

*Řešitel:* Ing. Zuzana Cagáňová

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 60

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 60/60

*Anotace:* Európska spoločnosť je významne ovplyvnená prebiehajúcou digitálnou revolúciou. Projekt sa zaoberá faktormi ovplyvňujúcimi nerovnosti na trhu práce u pracovníkov 50+ v dobe digitalizácie na úrovni organizácie. Cieľom projektu je identifikovať faktory na úrovni organizácie, ktoré ovplyvňujú vekové nerovnosti a spôsobujú vekovú diskrimináciu. Výskumné otázky: 1. Aké poznatky sú k dispozícii o pracovných nerovnostiach vo vyššom veku v súvislosti s digitalizáciou? 2. Aký je najlepší koncepčný prístup na pochopenie a analýzu pracovných nerovností vo vyššom veku v dobe digitalizácie? 3. Ako vznikajú pracovné nerovnosti vo vyššom veku a ako sa s nimi pracuje v spoločenských diskusiách a politikách na úrovni organizácie? Bude realizovaný kvantitatívny výskum v dotazníkovej forme, kvalitatívny výskum v podobe pološtruktúrovaných rozhovorov a bude uskutočnená analýza firemných materiálov.

#### **IGA-PEF-DP-23-019**

##### **The Formulary Apportionment of the Common Consolidated Corporate Tax Base and the Specifics of Digital Economy**

*Řešitel:* Ing. Markéta Mlčúchová

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 69,6

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 69,6/69,6

*Anotace:* The main focus of the project is on the proposed method of the Formulary Apportionment (FA) replacing the separate accounting (SA) and arm's length principle currently used in the European union (EU). The FA is a method using a formula to distribute consolidated corporate tax base (CCCTB) of multinational corporations (MNCs) across tax jurisdictions where the MNC performs economic activity. The main objective is to identify the impact of the proposed FA of the CCCTB on the distribution of taxable profit of MNCs operating in the EU internal market, both traditional as well as digital MNCs, represented by MNCs based on platforms. Building on the enhanced understanding of value creating processes and identified main attributes of PBMs, the aim of the project is to examine the proposed FA of the CCCTB in light of the specifics of the digital economy. Firstly, the ability of the originally proposed three equally weighted factors composition of the FA to explain the variability in profitability of traditional MNCs, subsequently in case of MNCs based on platforms, is analyzed. Secondly, the ability of the extended FA with a fourth factor, reflecting the specifics of PBMs, to explain the variability in profitability of MNCs based on platforms is examined. In line with fulfilling the partial aim, the following research question is addressed: RQ1: 'What is the ability of the proposed FA of the CCCTB to explain the variability in profitability of traditional and digital MNCs operating in the internal market?'. Finally, it is hypothesized, that the FA and SA distribution differ, hence following research question is addressed RQ2: "What is the difference between the FA distribution of profits and the SA distribution of profits of traditional MNCs and MNCs based on platforms?".

#### **IGA-PEF-DP-23-022**

##### **Vliv mezinárodních korporací na akumulaci fixního kapitálu v ekonomice**

*Řešitel:* Ing. Patrik Vaněk

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 130, 5

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Vliv mezinárodních korporací (MNEs) je globální, a to převážně skrze přímé zahraniční investice, jejichž vliv je na domácí i zahraniční ekonomiku pozitivní. MNEs se dělí na mateřské a dceřinné společnosti, a jejich tvorba se váže s budováním fixního kapitálu, a to v domácí i zahraniční ekonomice. Je tedy význam korporací na akumulaci kapitálu významný? A jsou tedy MNEs jedním z prorůstových faktorů v ekonomice? A pokud ano, jak se liší vliv mateřských a dceřinných firem?

### **IGA-PEF-DP-23-023**

#### **Prototyp našeptávače odpovědí na základě předešlé konverzace**

*Řešitel:* Ing. et Ing. Michaela Veselá

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 96

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 91/91

*Anotace:* Práce se zaměří na analýzu oblasti umělé inteligence s ohledem na porozumění přirozenému jazyku (NLU) a generování přirozeného jazyka (NLG). Následně budou navrženy metody, které umožní porozumět přirozenému textu na základě dostupných dat od uživatele. V rámci práce bude našeptávač implementován, otestován a také porovnán s veřejně dostupným řešením našeptávačů.

### **IGA-PEF-DP-23-024**

#### **Signální role put-call ratia opcí**

*Řešitel:* Ing. Dominik Svoboda

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 130,5

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Projekt se zabývá identifikací signální role put-call ratia opcí na vybraných likvidních trzích pomocí modelů panelové regresní analýzy. Předpokladem je signifikantní informační role put-call ratia pro budoucí pohyby cen podkladových akcií. Je zde kladen důraz na hypotézu, jak se informace všeobecně začleňují do vývoje cen aktiv.

### **IGA-PEF-DP-23-025**

#### **Deep Learning Genomic Portal**

*Řešitel:* Ing. Jan Havlík

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 52,2

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 42/42

*Anotace:* S narůstajícím počtem databází obsahujících výsledky experimentální detekce struktur R-loop je možnost vytvoření interaktivního portálu pro sestavení optimálního modelu pro detekci struktury R-loop. Zároveň bude možné na portálu vytvářet trénovací a testovací datasey pro účely výzkumu a zkoumání přesnosti jednotlivých modelů konvoluční neuronové sítě.

### **IGA-PEF-DP-23-026**

#### **Ekonomické zhodnocení zavádění a údržby ekologicky významného prvku versus zavádění meziplodiny z pohledu zemědělce s důrazem na jejich protierozní funkci**

*Řešitel:* Ing. Ivo Horák

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 97

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 42/42

*Anotace:* Předkládaný projekt je navázáním na navrhovatelův minulý výzkum, kde výsledkem je již publikovaný článek a článek v rozpracovaném stádiu, a stanovení, zda je z pohledu hospodařícího zemědělce ekonomicky výhodnější zavádět a hospodařit na krajinnotvorném sadu či aplikovat meziplodinu, aby se předcházelo zejména vodní erozi a zemědělec tak rozšířil činnost svého portfolia. Navázání bude spočívat v aplikaci dané metodiky na vybrané modelové příklady z dobré praxe, kdy je zavádění krajinnotvorných sadů jedním ze stěžejních a chtěných zásahů do rázu jednodílné zemědělské krajiny, intenzivně obhospodařované, dáno do kontrastu se sezónním opatřením - meziplodinami. Krajinnotvorné sady poskytují v zemědělské krajině důležité ekosystémové služby, které je zapotřebí

ekonomicky zhodnotit a ukázat, že jejich zavádění má být motivující pro hospodářského zemědělce, ať už z pohledu ekonomického, tak ekologického. To na druhé straně meziplodiny takový zásah do rázu krajiny nemají, mají však velmi vysokou účinnost v boji proti erozi. Rozdílem také je to, že krajinotvorný sad je opatřením stálého rázu, nicméně meziplodiny jsou sezónní záležitostí, avšak také účinným opatřením.

#### **IGA-PEF-DP-23-027**

##### **Asymetrické působení ekonomicko-politické nejistoty na investiční chování firem s různými formami vlastnictví při různé úrovni zadlužení**

*Řešitel:* Ing. Pavel Dorňák

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 102

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* V empirické literatuře obecně panuje shoda autorů na tom, že aktivně prováděná investiční činnost podniků je zárukou jejich stabilního rozvoje a dosahování vytyčených cílů, mezi které nejčastěji patří trvalý růst produktivity, zaměstnanosti a celkového výstupu. Můžeme nalézt mnoho studií zabývajících se vlivem zadluženosti firem a ekonomicko-politické nejistoty na jejich investiční aktivitu. Avšak doposud nebylo zkoumáno, jak zadlužení ovlivňuje dopady nejistoty na chování firem.

#### **IGA-PEF-DP-23-028**

##### **Multiagentní zpětnovazební učení s využitím attention mechanismu pro stochastické optimální řízení**

*Řešitel:* Ing. Michal Dufek

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 120

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 60/60

*Anotace:* Cílem projektu je vytvoření metodiky a nové metody pro stochastické optimální řízení sloužícího k dynamickému oceňování aktiv pomocí kros-sekčně normalizovaných dat. Projekt navazuje na přechodící práci a věnuje se aplikaci zpětnovazebního učení s využitím grafových neuronových sítí, které používají attention mechanismus, podobně jako transformer modely úspěšně implementované v oblasti natural language processing. Projektovaná koncepce předpokládá s využitím agenta, jakožto operátora v prostředí, který bude pozorovat neúplný stav systému (partially observed markov decision process) jako graf, jehož uzly (oceňované nebo lépe řečeno evaluované firmy) jsou tvořeny tenzory prvního a druhého řádu (při zahrnutí časové dimenze do modelu). Hrany grafu pak dynamicky definují matici sousedství prostřednictvím vektoru parametrů  $\alpha$ , jejichž hodnota je nastavena v procesu učení. Projekce vektoru parametrů a hodnot příznaků výchozího uzlu definuje hodnotu pozornosti (attention) cílového uzlu, a tudíž i významnost příznaků výchozího uzlu na chování cílového uzlu. Implementace takové architektury neuronové sítě do modelu zpětnovazebního učení (předpokládá se využití modelu proximal policy optimization) přináší attention mechanismus, který zachytí nelineární, a nikoliv přímé vztahy (ekonomické vazby) mezi jednotlivými uzly, které zvýší interpretabilitu modelu zaměřeného na relativní ocenění aktiv.

#### **IGA-PEF-DP-23-029**

##### **Šíření volatility na menových trhoch**

*Řešitel:* Ing. Peter Albrecht

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 151

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Projekt identifikuje kanály šíření volatility mezi jednotlivými menami. Cílem bude identifikovat, do akej miery sa volatilita šíri medzi jednotlivými menami a tiež s akými oneskoreniami.

Výsledky výskumu budú zaslané s cieľom dosiahnuť buď jeden článok v časopise indexovanom vo Web of Science alebo dva články v časopisoch indexovaných v SCOPUSe.

#### **IGA-PEF-DP-23-030**

##### **Multiple-stakeholders efficiency evaluation model design for green public transport management in South Moravia**

*Řešitel:* Ing. Nino Gochitidze

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 130,5

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Consumers and legislation have pushed companies to re-design their logistic networks in order to mitigate negative environmental impacts. The objective in the design of public transportation has changed as well from cost minimization only, to cost and environmental impact minimization. However there are multiple stakeholders to be satisfied by the final solution. The objective of this project is to evaluate efficiency of different variants of public transportation system in South Moravian region focusing on multiple perspective: EU/state/policy makers, passengers, and municipalities. Each of these stakeholders have their own objectives and possess different evaluation criteria for efficiency. We aim to develop multiple criteria decision support which will enable to balance multiple objectives and provide suggestions for (non)conversion to greener public transport. To achieve the goal, multiple criteria decision support techniques will be employed together with Data Envelopment Analysis approach. We originally set appropriate inputs and outputs, combine the methods and calibrate the model. The original output will be the calibrated model and green public transport efficiency analysis for South Moravian Region. The discussion will be of interest for all stakeholders, but particularly to the provider of public transportation and South Moravian policy makers. We intend to submit one original paper into Scopus or WoS Journal and present the results at international conference Mathematical Methods in Economics and PEFnet.

#### **IGA-PEF-DP-23-031**

##### **Účinnost framing efektu na vybranom trhu**

*Řešitel:* Ing. Andrej Grajciar

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 52,2

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 52,2/52,2

*Anotace:* Projekt sa bude venovať efektu rámovania a konkrétne rámovaniu atribútov a rámovaniu cieľu v prostredí konkrétneho trhu. Trh bude vybratý tak, aby bolo možné očakávať, čo najsilnejšie racionálne správanie a trh, kde sa dá očakávať vysoká miera zapojenia a zároveň potreba porozumenia rozhodovaciemu procesu a daným voleným alternatívam. Bude zistená sila efektu a dopad na spotrebiteľov, ktorí sa na tomto trhu nachádzajú a stoja pred voľbou, ktorá môže byť prezentovaná bez rámovania, s negatívnym rámovaním alebo pozitívnym rámovaním.

#### **IGA-PEF-DP-23-032**

##### **Dopad neistoty na volatilitu menového kurzu Eura**

*Řešitel:* Ing. Daniel Pastorek

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 135

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 100/100

*Anotace:* Tento projekt sa bude venovať vzťahu medzi neistotou procesu Európskej integrácie a volatilitou výmenného kurzu, ktorému v prípade eura bola venovaná malá pozornosť. Hlavný cieľ projektu je identifikácia vzťahu medzi neistotou a výmenným kurzom eura. Výsledky výskumu budú



zaslané s cieľom dosiahnuť buď jeden článok v časopise indexovanom vo Web of Science alebo dva články v časopisoch indexovaných v SCOPUSE.

### **IGA-PEF-DP-23-033**

#### **Analýza vlastností písma na základe vzťahu rozlíšení a stupně písma.**

*Řešitel:* Ing. Aleš Ďurčanský

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 65,25

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 1/1

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 50/50

*Anotace:* Rozšíření provedeného výzkumu v oblasti analýzy vztahu rozlíšení a stupně písma při předpokládaném následném užití OCR, se zaměří na další aspekty vlastností OCR, jejichž poznání je zásadní pro ověřování příčin vzniku konkrétních chyb.

Přínosem bude detailní přehled o vlastnostech široké skupiny písmových rodin při optickém rozpoznávání textu i reknit používaných v této oblasti a faktorech zvyšujících chybovost. Získaná data, která poslouží k výběru vhodných písmových rodin pro potřebu různých případů užití při OCR, budou jednak využita k optimalizaci chybovosti rozpoznávání textu, jednak k automatizaci oprav chybného rozpoznání.

## **2.2. Kategorie týmový projektů**

### **IGA-PEF-TP-23-001**

#### **Technická revoluce Průmysl 4.0 a její dopady na trh práce států EU**

*Řešitel:* doc. Mgr. Veronika Blašková, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 217

*Počet zapojených řešitelův všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 8/6

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 212/170

*Anotace:* Hlavním cílem projektu je identifikovat, zda v důsledku technické revoluce Průmysl 4.0, dochází ke změně ve struktuře pracovních míst v jednotlivých zemích EU, zda dochází ke změnám ve vzdělávání či změně požadavků na kompetence u uchazeče o zaměstnání. S nezaměstnaností v závislosti na změně ve struktuře požadavků pracovního trhu se potýkají všechny ekonomiky. Uplatnitelnost absolventů ISCED 3-5 na trhu práce je stále aktuálním tématem. Pracovní trh byl navíc v posledních letech postižen dopady pandemie Covid 19. Jedním z dalších cílů publikací bude ukázat změnu, kterou tato pandemie přinesla.

V rámci zpracování projektu budou analyzovány i další ukazatele související s problematikou zaměstnanosti a Průmyslu 4.0 jako je například analýza demografické struktury v jednotlivých zemích, neúspěšnost studentů terciálního vzdělávání či změna v efektivitě výroby.

### **IGA-PEF-TP-23-005**

#### **Hodnocení efektivnosti v pozdní době covidové**

*Řešitel:* Ing. Michaela Staňková, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 180

*Počet zapojených řešitelův všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 5/4

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 167,45/134

*Anotace:* Navrhovaný týmový projekt se zabývá výstavbou modelů umožňujících hodnocení efektivnosti jednotek se zaměřením na „dobu covidovou“ v různých zemích i sektorech ekonomiky. V tradičním pojetí lze efektivnost chápat jako stav, kdy není možno při daných zdrojích vyprodukovat o jednotku statku více, aniž by bylo nezbytné omezit produkci jiného statku. Obecně lze tuto produkční

(technickou) efektivnost zkoumat různými parametrickými i neparametrickými metodami. Ve skupině parametrických přístupů dominuje metoda stochastické hraniční analýza (SFA). Ve skupině neparametrických metod se pak nejčastěji setkáváme s metodou analýzy obalu dat (DEA).

DEA metoda umožňuje zapojit různé typy i počet proměnných. Také je možné analýzu založit čistě na finančních údajích o podnicích (individuálně nebo v agregované výši na úrovni celého sektoru daného státu). DEA metoda není spoutána žádnými předpoklady ohledně tvaru produkční funkce, ale je však metodou deterministickou. Parametrické metody jsou sice svázány s předpoklady ohledně konkrétní hraniční funkce, ale dokáží odlišit neefektivnost od šumu. Princip metody SFA tedy spočívá v parametrizaci technologie produkce a v následném odhadu parametrů. V projektu budou využity oba zmíněné přístupy, neboť jejich kombinace umožní zajistit robustnost získaných výsledků.

Projekt se bude zaměřovat na různé ekonomické sektory v zemích EU (případně zemích Evropy), které byly s ohledem na pandemii často medializované (např. stavebnictví a cestovní ruch). Využity budou jak mikro-tak makro-údaje z různých databází. Cílem tohoto projektu není pouhé ohodnocení zkoumaných jednotek, ale také komplexní pohled na problematiku efektivnosti v době pandemie. Jelikož stále čelíme hrozbě dalších vln pandemie, tak by zhodnocení efektivnosti a analýza dopadů restrikcí jednotlivých zemí mohla sloužit i jako pomocný nástroj při rozhodování o budoucích strategiích jednotlivých zemí.

#### **IGA-PEF-TP-23-009**

##### **Nové trendy ve vykazování nefinančních informací podniky**

*Řešitel:* Ing. Jana Gláserová, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 217,5

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 9/7

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 146,875/117,5

*Anotace:* Projekt se zabývá novými trendy ve vykazování nefinančních informací podniky v důsledku povinné implementace evropské Směrnice CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) s účinností od roku 2023. Povinné vykazování nefinančních informací je v současné době platné pro minimum podniků a je definováno pouze obecně. Proto bude důraz kladen na kvantitu i kvalitu vykazovaných nefinančních informací pro tyto podniky a dále pro podniky, pro které se dle Směrnice stane jejich vykazování novou povinností. Východiskem bude analýza výročních zpráv, případně samostatných zpráv nefinančních informací podniků s ohledem na sektor jejich podnikání. Na základě zjištěných poznatků budou vyhodnoceny dopady plynoucí z implementace CSRD a formulována doporučení ve vazbě na identifikaci rizik udržitelnosti a zvýšení důvěry podniků u investorů.

#### **IGA-PEF-TP-23-011**

##### **Percepce nativní reklamy internetovou generací**

*Řešitel:* Ing. Stanislav Mokřý, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 172

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 6/5

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 74,049/60

*Anotace:* Nativní reklama je druhem on-line reklamy, která na první pohled nepůsobí jako inzerce, ale má podobu článku či obsahu zapadajícího mezi ostatní nekomerční články. Na první pohled tak na čtenáře nepůsobí jako reklama, ale zapadá do celkového obsahu publikovaného na stránce. Z důvodu klesající efektivity klasické bannerové reklamy dostává nativní reklama stále častěji prostor v komunikačním mixu společností. Předložený projekt si klade za cíl zkoumat problematiku nativní reklamy prostředky neuroscience, konkrétně za pomoci technologie eye-trackingu. Naším snahou bude sledovat jednotlivé vizuální prvky nativní reklamy, dle kterých uživatel identifikuje inzerci na uvedené stránce; zkoumat význam dopadu na kredibilitu značky/produktu v inzerci promované a dále dopad na kredibilitu vlastního média, které uvedenou formu reklamy na svých stránkách publikuje.

Předložený projekt navazuje na dřívější spolupráci se společností Seznam.cz, která nativní reklamu poskytuje prostřednictvím divize Brand Studio.

#### **IGA-PEF-TP-23-012**

##### **Změny v nákupním chování českých spotřebitelů**

*Řešitel:* Ing. Irena Baláková, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 243,6

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 5/3

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 157,443/126

*Anotace:* Trendy vývoje ve společnosti jako důraz kladený na ochranu životního prostředí, digitalizaci či udržitelnost a změny v uspořádání hodnotových priorit a životním stylu jedinců významně ovlivňují jejich spotřební chování. Projekt bude zaměřený na identifikaci změn v chování spotřebitelů vlivem modifikace hodnotových žebříčků a postojů jedinců působících na jejich preference při nákupu v daných oblastech spotřeby dle mezinárodní klasifikace individuálních spotřeby CZ-COICOP. K poznání změn bude využito názorové šetření u rozsáhlého reprezentativního souboru respondentů, které umožní identifikaci faktorů rozhodujících při nákupu za účelem uspokojení potřeb a zjištění síly vlivu těchto faktorů. Nové poznatky bude možné komparovat s výsledky obdobné studie provedené v roce 2008 (Stávková et al., 2008). Výsledky mohou být využity při tvorbě doporučení pro subjekty na trhu v oblasti nastavení marketingového řízení. Z hlediska teoretického se očekává doplnění modelu Teorie plánovaného chování.

#### **IGA-PEF-TP-23-013**

##### **Systémy pro obchodování na finančním trhu a využití metod umělé inteligence pro predikci časových řad**

*Řešitel:* doc. Ing. Oldřich Trezn, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 72

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 4/2

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 60/60

*Anotace:* Cílem projektu je vytvořit přehled (state of the art) v oblasti automatizovaných obchodních systémů (AOS) a systémů pro podporu investičního rozhodování ve spojitosti s využitím statistických metod a metod umělé inteligence pro tvorbu investičních rozhodnutí, zhodnotit jednotlivé přístupy s ohledem na jejich využití pro běžné investory a aplikovat zvolené metody pro predikci časových řad na vybraných (reálných) datech.

Grantový projekt se zaměří na zmapování trhu AOS a systémů (aplikací) pro obchodování na finančním trhu nabízených mainstreamovým investorům (webové a mobilní aplikace), který v posledních letech nabývá na významu. Ne všechny dostupné aplikace však poskytují možnost, jak porovnat více metod pro hodnocení potenciální investice (podpora investičního rozhodování - investičního výběru) ve spojení s predikcí časových řad při vyhodnocování vhodnosti dané investice. Srovnání vybraných metod se zaměří na oblast hodnocení investic v rámci podílových fondů a měnových párů. Součástí řešení bude i dotazníkové řešení zaměřené na využití těchto aplikací mezi uživateli (použití aplikací pro podporu investičního rozhodování a investování mezi respondenty, zhodnocení funkcionality těchto aplikací).

#### **IGA-PEF-TP-23-015**

##### **Zajišťování výživových potřeb obyvatelstva vzhledem k aktuálním výzvám v oblasti regenerativních přístupů při vykonávání hospodářských činností podniků agropotravinářského komplexu se zaměřením na roli tuzemských potravinových bank**

*Řešitel:* Ing. Jan Vavřina, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 61

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 3/2

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 46,69/40*

*Anotace:* Koncept potravinových bank v oblasti podpory sociálně znevýhodněných skupin obyvatelstva není nový a má tradici jak v zemích jádra EU, tak v novějších členských zemích. Čelí však novým výzvám, ať již se jednalo o pandemii nového typu koronaviru, či současný válečný konflikt. Je proto velmi důležité průběžně revidovat hranice možností poskytování daného typu sociálních služeb charitativního charakteru. Všechny výše uvedené aspekty je nutno zohlednit v kontextu nezbytných reforem Společné zemědělské politiky EU, respektujících klíčové oblasti tzv. Zelené dohody, resp. specificky v kontextu předkládaného projektu vzhledem ke snahám o snižování dopadů klimatických změn při zajišťování výživových potřeb obyvatelstva.

#### **IGA-PEF-TP-23-017**

##### **Aspekty a emoce cestovního ruchu v rámci turistické destinace vedoucí ke spokojenosti návštěvníků**

*Řešitel:* doc. Ing. Kateřina Provazník Ryglová, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč): 208*

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů: 7/6*

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 46,69/40*

*Anotace:* V současné době destinace vytvářejí vlastní atmosféru a vyvolávají v lidech složité a často silné emoce přímo spjaté s navštívenou turistickou destinací. Zážitek z cestování nabízí komplexní směs emocí ke konkrétní destinaci, jež se mohou projevit v návštěvníkově celkové spokojenosti a jeho loajalitě k samotné destinaci. Prožívané emoce a pocity mají také vliv na chování návštěvníků před, v průběhu ale také po návratu z destinace. Budování silných emočních pout tak může vést k diferenciaci a posílení pozice vůči konkurenci. Cílem projektu je identifikace klíčových aspektů destinace a vlivu emocí na spokojenost a loajalitu návštěvníků různých typů destinací. Na základě výsledků bude možné vyvodit teoretické i praktické důsledky s odkazem na konceptuální model Getz & Brown (2006); bude prozkoumána možnost modifikace modelu o emocionální evaluační dimenzi.

#### **IGA-PEF-TP-23-018**

##### **Efekty vlastnický propojených firemních skupin v kontextu finanční tísně podniků**

*Řešitel:* Ing. Jolana Stejskalová, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč): 269*

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů: 11/10*

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 179,436/150*

*Anotace:* Týmový studentský projekt významně rozšiřuje znalosti talentovaných studentů v oblasti zpracování a analýzy firemních dat, a zároveň poskytuje významné rozšíření teoretických i empirických poznatků základního výzkumu v oblasti chování firem ve vlastnický propojených skupinách, tzv. firemních pyramidách. Projekt identifikuje odlišné chování firem nejen uvnitř a vně vlastnických skupin, ale také vliv umístění firmy v rámci vlastnické skupiny a specifika vnitřního kapitálového trhu, který vlastnické skupiny vytváří.

#### **IGA-PEF-TP-22-005**

##### **Kvalita destinace**

*Řešitel:* doc. Ing. Ida Rašovská, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč): 182,5*

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů: 14/12*

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií: 142,781/110*

*Anotace:* Cestovní ruch prochází v současné době recesí. Jeho oživení předpokládá zásadní změny a reakci na novou normalitu, kterou přinesla pandemie covid 19 v průběhu roku 2020. Změnila se struktura návštěvníků, což s sebou přináší jiná očekávání, požadavky i změny spotřebitelského

chování. Tyto změny je třeba monitorovat, analyzovat a reagovat novými přístupy, tak aby destinace cestovního ruchu byla schopna návštěvníkům nabídnout služby a produkty naplňující jejich očekávání ve snaze oživit návštěvnost destinace. Cílem projektu je definovat profil návštěvníka Jihomoravského kraje a určit úroveň jeho vnímání kvality, spokojenost a loajalitu. Určení profilu návštěvníka je založeno na primárním výzkumu v destinaci jižní Morava. Výsledky výzkumu budou sloužit jak k vědeckým a publikačním účelům, tak k podpoře rozhodovacích procesů managementu destinace jižní Morava.

#### **IGA-PEF-TP-22-006**

#### **Možnosti využití technologie metaversu pro podporu podnikových procesů**

*Řešitel:* Ing. David Procházka, Ph.D.

*Přidělená částka (v tis. Kč):* 418,774

*Počet zapojených řešitelů všech, z toho počet zapojených magisterských a Ph.D. studentů:* 11/9

*Částka čerpaná na osobní náklady celkem, z toho částka čerpaná na osobní náklady pro studenty včetně stipendií:* 219,436/190

*Anotace:* Metaverse je dynamicky se rozvíjející oblast zastřešující technologie rozšířené a virtuální reality. Současné produkty postavené na virtuální a rozšířené realitě jsou převážně "sila", tedy striktně oddělené aplikace bez možnosti vzájemné výměny dat. Metaverse se snaží o standardizaci v této oblasti sjednocením standardů pro výměnu grafických i prostorových dat a odstíněním vývojářů od konkrétního hardware. Právě tyto kroky mohou významně usnadnit podnikové nasazení, které předpokládá dlouhodobou udržitelnost a ekonomickou efektivitu. Tento projekt je zaměřen na prozkoumání potenciálu technologie metaversu pro podnikové účely v klíčových oblastech komunikace mezi lidmi, efektivní sdílení prostorových dat (např. informace o strojích a prostředí) a prezentace 3D grafických dat (např. vyráběných produktů).

### **3. Zásady studentské grantové soutěže, podle kterých bylo provedeno výběrové řízení studentské grantové soutěže**

#### **3.1. Vyhlášení a pravidla projektů**

## **Vyhlášení soutěže a pravidla grantové soutěže**

Interní grantové agentury Mendelovy univerzity v Brně pro rok 2023  
na Provozně ekonomické fakultě

V souladu s relevantními předpisy<sup>1</sup> Mendelovy univerzity v Brně a Pravidly pro poskytování účelové podpory na Specifický vysokoškolský výzkum – pokyny MŠMT

**vyhlašuji grantovou soutěž Interní grantové agentury na PEF MENDELU pro rok 2023  
a následující pravidla.**

---

<sup>1</sup> NAŘÍZENÍ REKTORA 15/2020 „Zásady studentské grantové soutěže a specifického vysokoškolského výzkumu na Mendelově univerzitě v Brně“ a „Pravidla pro poskytování účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum účinná od 30. září 2019“ dostupná na adrese: <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/pravidla-pro-poskytovani-ucelove-podpory-na-specificky-1>.

# Announcement of the competition and rules of the grant competition

Internal Grant Agency of Mendel University in Brno for the year 2023  
at the Faculty of Business and Economics

In accordance with the relevant regulations<sup>2</sup> of Mendel University in Brno and the Rules for the Provision of Special-purpose Support for Specific University Research - Guidelines of the Ministry of Education, Youth and Sports of the Czech Republic,

**a grant competition of the Internal Grant Agency at the Faculty of Business and Economics of MENDELU for the year 2023 is hereby announced along with the following rules.**

## Článek 1

### Základní ustanovení

- 1) Pravidla upravují zejména metodické a organizační postupy spojené s grantovou soutěží, podmínky podávání grantových přihlášek, způsoby a kritéria jejich hodnocení a výběru, podmínky poskytování finančních prostředků určených k podpoře interním grantem univerzity pro projekty výzkumu a vývoje řešené studenty akreditovaných doktorských a navazujících magisterských studijních programů v prezenční formě studia a akademickými pracovníky Provozně ekonomické fakulty (dále jen „fakulty“) v rámci této grantové soutěže.
- 2) Konkretizace časových etap souvisejících s grantovou soutěží:
  - a) soutěžní lhůta začíná 1. 9. 2022, soutěžní lhůta končí uzávěrkou podávání přihlášek 31. října 2022;
  - b) výsledky grantové soutěže včetně seznamu financovaných projektů budou zveřejněny do 31. prosince roku vyhlášení grantové soutěže;
  - c) doba řešení projektů začíná 1. ledna a končí 31. prosince roku daného dobou řešení projektu (jedno až dvouletých);
  - d) účetní uzavření projektů je do 30. listopadu v roce ukončení řešení projektu;
  - e) odevzdání závěrečné zprávy končícího projektu je do 10. ledna roku po ukončení řešení projektu;
  - f) odevzdání průběžné zprávy pokračujícího projektu je do 10. ledna v roce následujícím po zahájení řešení projektu;
  - g) závěrečné oponentní řízení probíhá v období od 20. ledna do 10. února v roce po ukončení řešení projektu;
  - h) průběžné oponentní řízení pokračujícího projektu probíhá v období od 20. ledna do 10. února v roce následujícím po zahájení řešení projektu.

## Article 1

### Basic provisions

- 1) The rules regulate in particular the methodological and organizational procedures associated with the grant competition, the conditions for submitting grant applications, the methods and criteria for their evaluation and selection, and the conditions for the provision of funds intended to be supported by the University's internal grant for research and development projects carried out by

---

<sup>2</sup> RECTOR'S DIRECTIVE 15/2020 "Rules and principles of the student grant competition and specific university research at Mendel University in Brno" and "Rules for the provision of special-purpose support for specific university research effective from 30 September 2019" available at: <https://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/pravidla-pro-poskytovani-ucelove-podpory-na-specificky-1>.

students of accredited full-time doctoral and continuing master's degree programmes and academic staff of the Faculty of Business and Economics (hereinafter referred to as the "faculty") under this grant competition.

- 2) Specification of time stages related to the grant competition:
  - a) the competition period starts on 1. 9. 2022, the competition period ends with the deadline for applications on 31 October 2022;
  - b) the results of the grant competition, including the list of financed projects, will be published by 31 December of the year of the grant competition announcement;
  - c) the project period starts on 1 January and ends on 31 December of the year of the project period (one to two years);
  - d) the accounting closure of projects is by 30 November in the year of closure of the project;
  - e) submission of the Final report of the ending project by 10 January of the year following the end of the project;
  - f) submission of the Interim report of the ongoing project by 10 January of the year following the start of the project;
  - g) the final external examination takes place between 20 January and 10 February of the year following the completion of the project;
  - h) the interim external examination of an ongoing project takes place between 20 January and 10 February of the year following the start of the project.

## **Článek 2**

### **Typy projektů grantové soutěže**

V souladu s Pravidly mohou být podávány návrhy projektů, které mohou mít tři formy: doktorské projekty, týmové projekty a projekty studentské konference.

#### **1) Doktorský projekt:**

- a) Navrhovatelem doktorského projektu je student v prezenční formě doktorského studia na fakultě, garantem projektu je školitel daného studenta.
- b) Řešitelský tým doktorského projektu tvoří jeden student doktorského studijního programu fakulty a akademický, vědecký, výzkumný nebo vývojový (dále jen akademický) pracovník v pracovněprávním vztahu k fakultě (zpravidla školitel).
- c) Doktorské projekty jsou určeny pro rozvoj tvůrčí činnosti studentů doktorských studijních programů, která přímo souvisí se zpracováváním jejich disertačních prací.
- d) Doktorské projekty jsou podávány na období jednoho roku.
- e) Student doktorského studijního programu fakulty může podat doktorský projekt při splnění podmínky studia po celou dobu řešení projektu (viz. čl. 1, odst. 2, bod c).
- f) Student doktorského studijního programu v prezenční formě studia může být řešitelem nejvíce jednoho doktorského projektu a zároveň členem řešitelského týmu nejvíce jednoho týmového projektu.

#### **2) Týmový projekt:**

- a) Navrhovatelem týmového projektu je akademický pracovník v pracovněprávním vztahu k fakultě.
- b) Řešitelský tým týmového projektu tvoří studenti magisterských, popřípadě doktorských studijních programů fakulty v prezenční formě a minimálně jeden akademický pracovník v pracovněprávním vztahu k fakultě s titulem Ph.D. anebo vyšším. Počet studentů (magisterských studijních programů, popřípadě doktorských studijních programů) fakulty přitom musí převyšovat počet ostatních členů řešitelského týmu.

- c) V případě, že některý student ukončí studium v průběhu řešení projektu, může být nahrazen studentem novým, tak aby byl zachován poměr studentů a ostatních členů řešitelského týmu (viz čl. 2, odst. 2, bod b)).
  - d) Týmové projekty jsou určeny zejména pro podporu a výchovu studentů magisterských studijních programů k tvůrčí činnosti.
  - e) Týmové projekty jsou podávány na období jednoho nebo dvou let.
  - f) Akademický pracovník nemůže být v rámci jedné grantové soutěže navrhovatelem více než jednoho týmového projektu.
- 3) **Studentské konference:**
- a) Navrhovatelem a řešitelem projektu v kategorii studentské konference může být akademický pracovník v pracovněprávním vztahu k fakultě.
  - b) Dalšími členy řešitelského týmu mohou být studenti doktorských nebo navazujících magisterských studijních programů fakulty a akademičtí, vědečtí, výzkumní nebo vývojoví pracovníci fakulty.
- 4) Okruhy a témata doktorských i týmových projektů musí být svou obsahovou náplní v souladu s programy a obory studia akreditovanými na fakultě.

## **Article 2**

### **Types of projects in the grant competition**

In accordance with the Rules, project proposals may be submitted in three forms: doctoral projects, team projects and student conference projects.

#### **1) Doctoral project:**

- a) The proposer of the doctoral project is a student in the full-time form of doctoral studies at the faculty, the project guarantor is the supervisor of the student.
- b) The doctoral project team consists of one student of the faculty's doctoral study programme and an academic, scientific, research or development (hereinafter referred to as academic) staff member in an employment relationship with the faculty (usually the supervisor).
- c) Doctoral projects are intended for the development of research activities of students of doctoral study programmes, which are directly related to the preparation of their dissertations.
- d) Doctoral projects are submitted for a period of one year.
- e) A student of the faculty's doctoral study programme may submit a doctoral project if the study condition is met for the entire duration of the project (see Article 1, paragraph 2, point c).
- f) A student of a full-time doctoral study programme may be a researcher of no more than one doctoral project and a member of the research team of no more than one team project.

#### **2) Team project:**

- a) The proposer of the team project is an academic staff member in an employment relationship with the faculty.
- b) The project team consists of full-time students of the faculty's master's or doctoral study programmes and at least one academic staff member in a working relationship with the faculty with a Ph.D. degree or higher. The number of students (master's degree programmes or doctoral degree programmes) of the faculty must exceed the number of other members of the research team.
- c) In the event that a student withdraws during the course of the project, he/she may be replaced by a new student in order to maintain the ratio of students to other members of the research team (see Article 2, paragraph 2, point b)).
- d) Team projects are mainly intended to support and educate students of master's degree programmes in creative activities.



- e) Team projects are submitted for a period of one or two years.
- f) An academic staff member cannot be the proposer of more than one team project in the same grant competition.

### 3) Student conferences:

- a) An academic staff member in an employment relationship with the faculty can be the proposer and the project leader in the category of student conferences.
  - b) Other members of the research team may be students of doctoral or follow-up master's degree programmes of the faculty and academic, scientific, research or development staff of the faculty.
- 4) The content and topics of doctoral and team projects must be in line with the programmes and fields of study accredited at the faculty.

## Článek 3

### Finanční prostředky projektu

- 1) Pro řešení projektů jsou přidělovány pouze neinvestiční prostředky.
- 2) Všechny finanční požadavky musí být uvedeny v grantové přihlášce a zdůvodněny podle jednotlivých položek, přičemž z návrhu musí vyplývat jejich účelnost, přiměřenost a musí přímo souviset s řešením daného projektu.
- 3) Uznatelnými náklady projektů jsou:
  - a) Věcné náklady, tj.
    - provozní náklady (např. materiál, odborné monografie, drobný hmotný a nehmotný majetek za předpokladu, že zakoupený majetek je evidován v majetku pracoviště);
    - náklady na služby (např. náklady spojené s jazykovou korekturou, překlady, náklady na tisk);
    - cestovní náklady (tj. úhrady cestovních výloh realizačního týmu z řad studentů při tuzemských či zahraničních cestách). S cestovními náklady jsou spojené taktéž náklady související s aktivní účastí na konferencích.
  - b) Stipendia pro studenty na podporu tvůrčí činnosti členů řešitelského týmu.
  - c) Osobní náklady ve formě mezd (náklady vyplývající z uzavřené pracovní smlouvy) za předpokladu, že podíl osobních nákladů na studenty včetně stipendií činí více než 75 % z celkových osobních nákladů. Případně ostatní osobní náklady na základě dohody o pracovní činnosti (dále jen DPČ) nebo dohody o provedení práce (dále jen DPP), kdy jejich maximální přípustná výše pro jednotlivý typ dohody včetně případných povinných odvodů na sociální a zdravotní pojištění činí 120za rok.
- 4) Využití prostředků u doktorských projektů:
  - a) Studenti, kteří v souvislosti s řešením projektu **neuzavřou pracovníprávní vztah** na PEF MENDELU, mohou požadovat:
    - úhradu věcných nákladů dle čl. 3. odst. 3, bodu a) přímo souvisejících s realizací projektu za předpokladu konkretizace jednotlivých položek a účelu jejich použití;
    - stipendium pro studenta, jehož maximální výše může dosáhnout 100za kalendářní rok.
  - b) Studenti, kteří v souvislosti s řešením projektu **uzavřou pracovníprávní vztah** na PEF MENDELU, požadují mzdové náklady vyplývající z uzavřené pracovní smlouvy v maximální výši 0,5 úvazku dle tarifu T3 či využijí možnost uzavřít DPP či DPČ, a dále mohou požadovat

- prostředky dle členění nákladů uvedeného pod čl. 3. odstavcem 3) bodem a), tj. provozní náklady, náklady na služby a cestovní náklady. **Stipendia v tomto případě nelze požadovat.**
- c) Neuznatelnými náklady doktorského projektu jsou veškeré věcné a osobní náklady určené pro jiné pracovníky, než jsou studenti doktorských studijních programů.
- 5) Využití prostředků týmových projektů:
- a) Řešitel, resp. navrhovatel projektu může požadovat:
- úhradu věcných nákladů dle čl. 3. odst. 3, bodu a) přímo souvisejících s realizací projektu za předpokladu konkretizace jednotlivých položek a účelu jejich použití. Dále u cestovních nákladů a nákladů související s účastí na konferenci, je možné požadovat úhradu i pro řešitele za předpokladu, že se jedná o tuzemskou konferenci s aktivní účastí člena řešitelského týmu z řad studentů;
  - úhradu osobních nákladů pro navrhovatele projektu za úspěšné vedení týmu, přičemž podíl osobních nákladů včetně pojistného nesmí překročit 20 % částky celkových osobních nákladů (včetně stipendií) v projektu;
  - stipendium, které je určeno pro členy řešitelského týmu z řad studentů. Stipendium pro jednoho studenta týmových projektů může dosáhnout maximální výše 50 za kalendářní rok<sup>3</sup> bez ohledu, zdali jde o studenta magisterského či doktorského studijního programu.
- b) Mezi uznatelné náklady týmových projektů nelze zahrnout náklady na běžné vybavení pracoviště.
- 6) Využití prostředků projektů studentské konference:
- a) Způsobilé náklady studentské konference zahrnují:
- osobní náklady nebo výdaje (mzdové náklady, odvody na sociální a zdravotní pojištění) včetně stipendií pro studenty doktorských a navazujících magisterských programů,
  - další provozní náklady nebo výdaje přímo související s realizací konference,
  - náklady nebo výdaje na služby.
- b) Mezi uznatelné náklady projektů studentské konference nelze zahrnout náklady na běžné vybavení pracoviště a cestovní náklady akademických, vědeckých, výzkumných nebo vývojových pracovníků fakulty.
- 7) Podpora projektu může činit nejvýše 3 000 000 Kč pro jeden kalendářní rok, přičemž se doporučuje podávat projekty s požadavkem grantových prostředků v rozmezí 50 000 až 300 000 Kč u doktorských projektů a 100 000 až 500 000 Kč u týmových projektů.
- 8) Rada IGA si vyhrazuje právo krátit finanční prostředky vybraných projektů, a to před započítáním práce na projektu ve fázi posuzování a výběru podpořených žádostí.

### **Article 3 Project funding**

- 1) Only non-investment funds are allocated to projects.
- 2) All financial requirements must be stated in the grant application and justified on a line-by-line basis, and the proposal must show that they are efficient, proportionate and directly related to the project.
- 3) Eligible project costs are:

---

<sup>3</sup> Pokud v průběhu řešení projektu dojde např. k ukončení činnosti studentů na projektu či k nadstandardním výkonům studenta, lze stipendia přerozdělit (navýšit, snížit), vždy však pouze v rámci celkové částky pro stipendia v rozpočtu projektu. Pro tyto účely podá řešitel projektu žádost fakultní radě IGA.

- a) Other costs, i.e.
- operating costs (e.g. materials, professional monographs, small tangible and intangible assets, provided that the purchased assets are registered in the property of the Department);
  - service costs (e.g. proofreading, translation, printing costs);
  - travel costs (i.e. reimbursement of travel expenses of the student's team when traveling domestically or abroad). Travel costs are also linked to the costs associated with active participation in conferences.
- b) Scholarships for students to support the research activities of members of the research team.
- c) Personal costs in the form of salaries (costs resulting from an employment contract), provided that the share of personal costs for students, including scholarships, is more than 75 % of the total personal costs. Alternatively, other personal costs based on an employments' agreements, such as DPČ and DPP (hereinafter referred to as "EA") where the maximum allowable amount for each type of contract (DPČ or DPP), including any mandatory social and health insurance contributions, is CZK 120 thousand per year.
- 4) Use of funds for doctoral projects:
- a) Students who **do not enter into an employment relationship** at MENDEL FBE in connection with the project may request:
- reimbursement of other costs according to Article 3, paragraph 3, point a) directly related to the implementation of the project, provided that the individual items and the purpose of their use are specified;
  - a scholarship for a student, the maximum amount of which can reach CZK 100,000. per calendar year.
- b) Students who **enter into an employment relationship** at the MENDEL FBE in connection with the project will claim personal costs resulting from the concluded employment contract in the maximum amount of 0.5 time according to the T3 tariff or use the option to conclude an EA, and may also claim funds according to the breakdown of costs specified in Article 3, paragraph 3) point a), i.e. operating costs, service costs and travel costs. **Scholarships cannot be claimed in this case.**
- c) The non-allowable costs of a doctoral project are all other costs and personal costs for staff other than doctoral students.
- 5) Use of team project resources:
- a) The principal researcher or project proposer may request:
- reimbursement of other costs according to Article 3, paragraph 3, point a) directly related to the implementation of the project, provided that the individual items and the purpose of their use are specified. In addition, for Personal costs
  - reimbursement of personnel costs to the project proposer (principal researcher) for the successful management of the team, with the proportion of personnel costs, including insurance premiums, not exceeding 20% of the total personnel costs (including scholarships) of the project;
  - a scholarship, which is intended for members of the research team from among the students. The scholarship for one student in team projects can reach a maximum amount of CZK 50 thousand per calendar year<sup>4</sup>, regardless of whether the student is a master's or doctoral student.

---

<sup>4</sup>If during the solution of the project, for example, the student's activity on the project is terminated or the student's performance is above standard, the scholarships can be redistributed (increased, decreased), but only within the total amount for scholarships in the project budget. For these

- b) The eligible costs of team projects cannot include the costs of routine equipment of the workplace.
- 6) Utilization of student conference project funds:
- a) Eligible student conference costs include:
- personal costs or expenses (wage costs, social security and health insurance contributions), including scholarships for doctoral and continuing master's programme students,
  - other operating costs or expenses directly related to the conference,
  - costs or expenses for services.
- b) The allowable costs of student conference projects do not include the cost of routine equipment and travel expenses of academic, scientific, research or development staff of the faculty.
- 7) Project support can amount to a maximum of CZK 3,000,000 for one calendar year, and it is recommended to submit projects requesting grant funds between CZK 50,000 and CZK 300,000 for doctoral projects and between CZK 100,000 and CZK 500,000 for team projects.
- 8) The IGA Council reserves the right to reduce the financial resources of selected projects before starting work on the project during the assessment and selection phase of supported applications.

#### **Článek 4 Příhláška projektu**

- 1) Příhlášky projektů se podávají v elektronickém a jednom písemném vyhotovení v průběhu soutěžní lhůty fakultní Kanceláři IGA (dále jen „Kancelář“). Příhlášku si vygenerujete přímo v systému „Evidence projektů a zakázek“, dále jen EPZ (verso3.mendelu.cz) po podání projektu. Závaznou přílohou Příhlášky projektu IGA PEF je „Zdůvodnění návrhu projektu“. Tento dokument je k dispozici přímo v systému EPZ (verso3.mendelu.cz).
- 2) Příhlášky projektů musí obsahovat všechny základní informace o obsahu návrhu projektu, navrhovatelích a podrobné zdůvodnění předpokládaných nákladů na řešení projektu. Příhlášky projektů včetně příloh se předkládají v českém, slovenském nebo anglickém jazyce.
- 3) U dvouletých týmových projektů přihláška projektu obsahuje rozdělení předpokládaných nákladů a výsledků projektu dle jednotlivých let řešení projektu. Zdůvodnění opodstatněnosti délky řešení dvouletých projektů navrhovatel provede prostřednictvím specifikace dílčích fází a dílčích výsledků řešení projektu, které znázorní v Ganttově diagramu.
- 4) Příhlášky projektů musí v závazné příloze „Zdůvodnění návrhu projektu“ obsahovat:
- a) současný stav řešené problematiky včetně použité literatury, cíl řešení a metodiku projektu a návaznost a synergie projektu. V rámci posledního zmíněného bodu „Návaznost a synergie projektu“ řešitel doktorského projektu uvede, jak řešení projektu souvisí s jeho disertační prací a jak projekt napomůže k vypracování jeho disertační práce; řešitel týmového projektu uvede, jak obsah projektu souvisí s programy či obory akreditovanými na fakultě a v čem bude spočívat vědeckovýzkumný základ projektu;
- b) charakteristiku předpokládaných výsledků řešení projektu, specifikovaných v **tabulce** s konkrétním počtem předpokládaných publikovaných výsledků v jednotlivých druzích. Zejména počet článků v časopise indexovaném databází WoS s nenulovým impakt faktorem (Jimp),

---

purposes, the principal researcher of the project will the Principal Researcher submits a request for an approval to the IGA Council of MENDEL FBE.

počet článků v časopise indexovaném databází Scopus (Jsc), počet článků v časopise indexovaném databází ERIH (Jneimp), počet článků v časopise uvedeném v seznamu recenzovaných periodik (Jrec) a počet článků ve sborníku indexovaném databází WoS (D). Neuvedení počtu konkrétních výsledků projektu je považováno za formální nedostatek a přihláška projektu je v takovém případě Radou před dalším hodnocením vyřazena ze soutěže;

- c) závaznou přílohou týmového projektu je stručná charakteristika jednotlivých členů řešitelského týmu, která obsahuje: jméno a příjmení studenta, ročník a program či obor studenta, popis dosavadního zapojení studenta do činnosti ústavu a charakteristiku předpokládaného zapojení studenta do řešení projektu;
  - d) závaznou podmínkou řešení doktorského projektu je prezentace řešené problematiky na nejméně jedné vědecké konferenci a nejméně jedna publikace původní vědecké práce typu Jimp či Jsc, vždy s odkazem na financování ze zdrojů IGA PEF MENDELU;
  - e) závaznou podmínkou řešení týmového projektu je prezentace řešené problematiky na konferenci PEFnet (prezentace na dalších vědeckých konferencích je možná) a nejméně jedna vědecká publikace (viz specifikace v bodě b) s odkazem na financování ze zdrojů IGA PEF MENDELU.
- 5) Závaznou částí zdůvodnění návrhu projektu je prohlášení o tom, že navrhovaná problematika není obsahem řešení již financovaného externího nebo interního grantu. V případě, že se jedná o rozšířené řešení této problematiky, musí být explicitně uvedeno, v čem spočívá nadstandardnost tohoto návrhu. Prohlášení podepisuje navrhovatel projektu.
- 6) Grantovou přihlášku doktorského projektu podepisuje navrhovatel (student doktorského studijního programu), garant doktorského projektu (zpravidla školitel) a vedoucí pracoviště navrhovatele (vedoucí příslušného ústavu). Grantovou přihlášku týmového projektu stejně jako projektu studentské konference podepisuje navrhovatel (akademický pracovník) a vedoucí pracoviště navrhovatele (vedoucí příslušného ústavu).

#### **Article 4**

##### **Project application form**

- 1) Project applications are submitted in electronic and one written copy during the competition period to the IGA Faculty Office (hereinafter referred to as the "IGA Office"). The application form will be generated directly in the "Project and Contract Register" system, hereafter referred to as PCR ([verso3.mendelu.cz](https://verso3.mendelu.cz)) after submitting the project. The "Justification of the project proposal" is a binding annex of the IGA FBE project application. This document is available directly in the PCR system ([verso3.mendelu.cz](https://verso3.mendelu.cz)).
- 2) Project applications must contain all the basic information on the content of the project proposal, the proposers and a detailed justification of the estimated costs of the project. Project applications including annexes shall be submitted in Czech, Slovak or English language.
- 3) For two-year team projects, the project application shall include a breakdown of the expected costs and results of the project according to each year of the project. The proposer will justify the justification for the duration of the two-year projects by specifying the sub-phases and sub-results of the project, which will be illustrated in a Gantt chart.
- 4) Project applications must include in the Obligatory annex "Justification of the project proposal":
  - a) the current state of the problem, including the list of references, the aims of the project and the methodology of the project, and the continuity and synergy of the project. Under the last

mentioned item "Project continuity and synergy", the doctoral project principal researcher shall indicate how the project is related to his/her dissertation and how the project will contribute to his/her dissertation; the team project leader shall indicate how the content of the project is related to the programmes or disciplines accredited at the faculty and what the scientific research basis of the project will be;

- b) characteristics of the expected results of the project, specified in a table with the specific number of expected published results in each type. In particular, the number of articles in a journal indexed by the WoS database with a non-zero impact factor (Jimp), the number of articles in a journal indexed by the Scopus database (Jsc), the number of articles in a journal indexed by the ERIH database (Jneimp), the number of articles in a journal listed in the list of peer-reviewed journals (Jrec) and the number of articles in a WoS-indexed collection (D). Failure to indicate the number of specific results of the project is considered a formal deficiency and the project application will be excluded from the competition by the Council before further evaluation;
  - c) an obligatory annex of the team project is a brief description of the individual members of the research team, including: the student's name and surname, the year and programme or field of study of the student, a description of the student's previous involvement in the Department's activities and a description of the student's expected involvement in the project;
  - d) a binding condition of the doctoral project solution is the presentation of the research problem at at least one scientific conference and at least one publication of an original scientific work of the Jimp or Jsc type, always with reference to financing from the MENDEL IGA FBE resources;
  - e) a binding condition of the team project solution is a presentation of the research problem at the PEFnet conference (presentation at other scientific conferences is possible) and at least one scientific publication (see specification in point b) with reference to financing from MENDEL IGA FBE resources.
- 5) A binding part of the justification of the project proposal is a statement that the proposed issue is not the subject of an already financed external or internal grant. In the case of an extended solution to this issue, in the proposal must be explicitly stated in what extended research of this proposal consist of. The declaration shall be signed by the project proposer.
- 6) The grant application for a doctoral project is signed by the proposer (doctoral student), the guarantor of the doctoral project (usually the supervisor) and the head of the proposer's department (head of the relevant department). The grant application for a team project, as well as for a student conference project, is signed by the proposer (academic staff member) and the head of the proposer's department (head of the relevant department).

## **Článek 5**

### **Hodnocení grantové přihlášky**

- 1) Přihláška projektu s formálními nedostatky je Radou před dalším hodnocením vyřazena ze soutěže. Formálními nedostatky se rozumí nesplnění podmínek zadávací dokumentace.
- 2) Přihláška projektu zařazená do výběrového řízení je posuzována Radou, která má k dispozici ke každé přihlášce dva posudky oponentů (k náhledu v Kanceláři IGA), kteří posuzují obsah přihlášky na základě:
  - a) vědecké hodnoty návrhu projektu (posuzuje se aktuálnost a původnost návrhu projektu, společenská závažnost problematiky, základní aspekty navrhovaného řešení, tj. ujasněnost koncepce, adekvátnost metodiky, odpovídající vymezení cílů řešení, náročnost a reálnost řešení). U týmových projektů je hodnocen také pedagogický přínos projektu pro rozvoj tvůrčích schopností studentů v řešitelském týmu;

- b) finančních požadavků, zejména vzhledem k jejich účelnosti a přiměřenosti k obsahu řešení a předpokládaným výsledkům projektu;
  - c) způsobilosti řešitelského týmu, zejména posouzení odborných předpokladů.
- 3) Rada IGA na základě bodového hodnocení sestaví pořadí přihlášek doktorských projektů, pořadí přihlášek týmových projektů a pořadí přihlášek projektů v kategorii studentská konference. Následně s ohledem na disponibilní rozpočet přiřazený pro IGA PEF MENDELU pro daný rok sestaví návrh seznamu přihlášek, které doporučí k udělení interního grantu.
  - 4) Konečné přijetí projektu a udělení interního grantu děkanem je realizováno uzavřením Smlouvy o řešení interního grantového projektu (dále jen „Smlouvy“) a poskytnutím účelových prostředků na jeho podporu.

## **Article 5**

### **Evaluation of the grant application**

- 1) A project application with formal deficiencies is eliminated from the competition by the IGA Council before further evaluation. Formal deficiencies are defined as failure to comply with the terms of the tender documentation.
- 2) The project application included in the selection procedure is assessed by the IGA Council, which has at its disposal for each application two opinions of opponents (available for consultation in the IGA Office), who assess the content of the application on the basis of:
  - a) the scientific value of the project proposal (the topicality and originality of the project proposal, the societal relevance of the issue, the basic aspects of the proposed solution, i.e. the clarity of the concept, the adequacy of the methodology, the appropriate definition of the objectives of the project, the complexity and realism of the solution). For team projects, the pedagogical contribution of the project to the development of the research abilities of the students in the research team is also evaluated;
  - b) financial requirements, especially with regard to their effectiveness and adequacy to the content of the solution and the expected results of the project;
  - c) the competence of the project team, in particular an assessment of their professional qualifications.
- 3) Based on the scores, the IGA Council will rank the doctoral project applications, rank the team project applications and rank the student conference project applications. Subsequently, taking into account the available budget assigned to MENDEL IGA FBE for the given year, it draws up a draft list of applications to recommend for the award of an internal grant.
- 4) The final acceptance of the project and the awarding of the internal grant by the Dean is realized by concluding the Contract for the internal grant project (hereinafter referred to as the "Contract") and providing special-purpose funds for its support.

## **Článek 6**

### **Průběžná zpráva**

- 1) Řešitelé dvouletých týmových projektů předkládají Kanceláři do 10. ledna roku následujícího po roce zahájení řešení projektu „Průběžnou zprávu“ o řešení projektu a „Výkaz hospodaření“ za první rok řešení projektu. Průběžné zprávy jsou realizovány podle implementace v systému EPZ (verso3.mendelu.cz).

- 2) Oponentní řízení průběžných zpráv, které organizuje a administrativně zabezpečuje Kancelář, se uskuteční v termínu od 20. ledna do 10. února v roce následujícím po roce započetí řešení projektu.
- 3) Oponentní řízení posuzuje průběžné Výsledky řešeného projektu na základě:
  - a) „Průběžné zprávy“ o řešení projektu;
  - b) „Výkazu o hospodaření“ s prostředky IGA za příslušný rok řešení projektu.
- 4) průběhu oponentního řízení se pořizuje „Protokol o průběžném oponentním řízení“, který obsahuje i rozhodnutí o pokračování či ukončení financování projektu v dalším roce.
- 5) V případě rozhodnutí o ukončení řešení projektu přecházejí prostředky pod pravomoc Rady, a to k 1. březnu v roce oponentního řízení.
- 6) Nenaplnění očekávaných průběžných výsledků za první rok řešení projektu v kategoriích Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec a D, specifikovaných v části „Základní údaje o projektu“, je důvodem pro rozhodnutí Rady ukončit řešení projektu. Pro účely průběžného oponentního řízení projektu se přitom za „nepublikovaný výsledek“ považuje výsledek zasláný redakční radě daného časopisu nebo organizačnímu výboru konference v době před průběžným oponentním řízením.
- 7) V případě rozhodnutí o ukončení řešení projektu je řešitel projektu vyřazen z grantové soutěže.
- 8) Rada IGA si po prvním roce vyhrazuje právo ukončit řešení dvouletého týmového projektu s ohledem na disponibilní rozpočet IGA PEF MENDELU pro daný rok. V takovém případě je projekt považován za „splněný“.

## **Article 6**

### **Interim report**

- 1) Project leaders of two-year team projects shall submit to the Office by 10 January of the year following the year of the start of the project an "Interim Report" on the project and a "Management Report" for the first year of the project. Interim reports are implemented according to the implementation in the PCR system (verso3.mendelu.cz).
- 2) The external examination of interim reports, which is organized and administered by the IGA Office, will take place between 20 January and 10 February of the year following the year in which the project starts.
- 3) The external examination process assesses the ongoing results of the project on the basis of:
  - a) "Interim Report" on the project;
  - b) "Management Report" of IGA funds for the relevant year of the project.
- 4) A "Protocol on the Interim External Examination Process" is drawn up on the course of the external examination process, which also includes the decision to continue or terminate the financing of the project in the following year.
- 5) In the event of a decision to terminate the project, the funds come under the authority of the IGA Council on 1 March in the year of the external examination.
- 6) Failure to meet the expected interim results for the first year of the project in the categories Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec and D, specified in the section "Project background", is the reason for the Council's decision to terminate the project. For the purposes of the interim external examination process, an "unpublished result" is considered to be a result submitted to the editorial board of



the journal or to the organizing committee of the conference in advance of the interim external examination process.

- 7) In the event of a decision to terminate the project, the project principal researcher is excluded from the grant competition.
- 8) The IGA Council reserves the right to terminate the two-year team project after the first year, taking into account the available budget of MENDEL IGA FBE for the given year. In this case, the project is considered "fulfilled"

## **Článek 7**

### **Ukončení řešení grantového projektu**

- 1) Řešitelé projektů ukončí věcné řešení doktorských a jednoletých týmových projektů do 31. prosince roku zahájení řešení projektu (v případě dvouletých týmových projektů do 31. prosince roku následujícího po roce zahájení řešení projektu) a do 10. ledna roku následujícího odevzdají Kanceláři „Závěrečnou zprávu o řešení projektu“ a „Výkaz o hospodaření“. Závěrečné zprávy jsou realizovány podle implementace v systému EPZ (verso3.mendelu.cz).
- 2) V termínu od 20. ledna do 10. února roku ukončení řešení projektu se uskuteční oponentní řízení závěrečných zpráv a závěrečné oponentní řízení projektů. Oponentní řízení organizuje a administrativně zabezpečuje Kancelář.
- 3) Oponentní řízení posuzuje výsledky řešeného projektu na základě:
  - a) Závěrečné zprávy o řešení projektu;
  - b) Výkazu o hospodaření s prostředky IGA;
  - c) případně vyžádaných oponentských posudků.
- 4) průběhu oponentního řízení se pořizuje „Protokol o závěrečném oponentním řízení“, který obsahuje i výsledné hodnocení projektu dle následujících možností:
  - a) splněno;
  - b) splněno s věcnou výhradou;
  - c) splněno s výhradou k hospodaření;
  - d) nesplněno.
- 5) Nenaplnění očekávaných výsledků v kategoriích Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec a D, specifikovaných v části „Zdůvodnění návrhu projektu“, je důvodem pro hodnocení „nesplněno“. Pro účely závěrečného oponentního řízení projektu se přitom za „nepublikovaný výsledek“ považuje výsledek zaslaný redakční radě daného časopisu nebo organizačnímu výboru konference v době věcného řešení projektu. Za „publikovaný výsledek“ se považuje článek akceptovaný k publikaci nebo již publikovaný. Skutečná publikace výsledku se bude ověřovat, a její nesplnění bude zohledněno při následujícím ročníku soutěže IGA.
- 6) Akceptovanými publikačními výsledky u doktorského projektu jsou jen ty, kde je řešitel konkrétního doktorského projektu prvním autorem, tj. realizované výsledky, kde jsou akademičtí pracovníci prvním autorem nejsou akceptovány. V případě týmových projektů je akceptován akademický pracovník jako první autor za podmínky, že studenti magisterských, popřípadě doktorských studijních programů fakulty jsou spoluautoři daného publikačního výsledku.
- 7) Do Závěrečné zprávy o řešení projektu je třeba uvést:
  - v případě publikovaného výsledku (citaci a odkaz na článek).

- v případě ještě nepublikovaného výsledku (název článku a název časopisu kam byl článek odeslán, případně název konference, kde byl příspěvek prezentován).
- 8) Řešitel dále odpovídá za:
    - a) uvedení odkazu na řešený projekt s jeho registračním číslem v publikaci či jiném typu výsledku podle platné metodiky hodnocení výsledku výzkumných organizací.
    - b) uvedení odkazu na řešený projekt s jeho registračním číslem v kvalifikačních pracích, které byly projektem podpořeny.
    - c) odevzdání informací o dosažených výsledcích do rejstříku informací o výsledcích RIV prostřednictvím systému osobní bibliografické databáze (OBD) přes „systém hlášenek“.
  - 9) V případě hodnocení projektu písmenem b) a d) podle odstavce 4) je řešitel projektu Radou IGA vyzván do náhradního termínu k vyrovnání závazků hodnoceného projektu (tj. doložit publikované nebo alespoň akceptované plánované výsledky). Pokud řešitel projektu nevyrovná závazky ani do náhradního termínu, je řešitel, případně garant vyřazen z grantové soutěže pro bezprostředně následující ročník, obdoba platí v případě hodnocení projektu písmenem c) odstavce 4). Případná finanční sankce za nenaplnění očekávaných výsledků ani po nápravném termínu určeném Radou IGA je udělena ústavu, kterému je projekt přidělen.
  - 10) O výsledcích oponentního řízení podá Rada IGA hodnotící zprávu, a to do 20. února roku následujícího po kalendářním roce poskytnutí podpory. U projektů víceletých, které pokračují v dalším roce, bude ve stejném termínu předána Průběžná zpráva za daný kalendářní rok.

#### **Article 7**

#### **Completion of the grant project**

- 1) Project principal researchers shall complete the substantive solution of doctoral and one-year team projects by 31 December of the year of project initiation (in the case of two-year team projects, by 31 December of the year following the year of project initiation) and submit the "Final Project Report" and "Management Report" to the IGA Office by 10 January of the following year. Final reports are done according to the implementation in the PCR system (verso3.mendelu.cz).
- 2) Between 20 January and 10 February of the year of completion of the project, the final reports will be reviewed and the final external examination of the projects will take place. The external examination process is organized and administratively secured by the IGA Office.
- 3) The evaluation procedure assesses the results of the project on the basis of:
  - a) Final project report;
  - b) Statement of management of IGA funds;
  - c) where appropriate, any requested opposing opinions.
- 4) A "Protocol on the Final External Examination Process" is drawn up on the course of the external examination process, which includes the resulting evaluation of the project according to the following options:
  - a) fulfilled;
  - b) fulfilled with reservation;
  - c) fulfilled with reservation on management of funds;
  - d) not fulfilled.
- 5) Failure to meet the expected results in the categories Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec and D, specified in the "Justification of the project proposal" section, is a reason for a rating of "not fulfilled". For the purposes of the final review of the project, an "unpublished result" is considered to be a result submitted to the editorial board of the journal or to the organizing committee of the conference at

the time of the substantive project. A "published result" is an article accepted for publication or already published. The actual publication of the result will be verified, and failure to do so will be taken into account in the following year's IGA competition.

- 6) Accepted publication results for a doctoral project are only those where the researcher of the specific doctoral project is the first author, i.e. implemented results where academic staff are the first author are not accepted. In the case of team projects, the academic staff member is accepted as the first author, provided that students of the faculty's master's or doctoral programmes are co-authors of the publication result.
- 7) The Final Project Report should include:
  - in case of a published result (citation and reference to the article).
  - in the case of an unpublished result (title of the article and the name of the journal to which the article was submitted, or the name of the conference where the paper was presented).
- 8) The principal researcher is also responsible for:
  - a) providing a reference to the project with its registration number in a publication or other type of result according to the applicable methodology for the evaluation of the result of research organizations.
  - b) reference to the project with its registration number in the qualification thesis supported by the project.
  - c) submission of information on achievements to the RIV Register of Information on Results through the Personal Bibliographic Database (OBD) system via the "Reporting System".
- 9) In the case of project evaluation under (b) and (d) under paragraph 4), the project principal researcher is invited by the IGA Council to settle the obligations of the evaluated project until the alternative date (i.e. to provide evidence of published or at least accepted planned results). If the project principal researcher fails to settle the obligations even by the alternative deadline, the researcher or the guarantor is excluded from the grant competition for the immediately following year, as in the case of the evaluation of the project under point c) of paragraph 4). Any financial penalty for failure to meet the expected results even after the alternative deadline set by the IGA Council is imposed on the department to which the project is assigned.
- 10) The IGA Council will report on the results of the external examination process by 20 February of the year following the calendar year of the grant. For multi-year projects that continue into the following year, an Interim Report for that calendar year will be submitted at the same time.

## **Článek 8 Závěrečná ustanovení**

- 1) S čerpáním finančních prostředků lze začít až po řádném předání podpisovaného vzoru řešitele na Ekonomické oddělení rektorátu MENDELU. Je však možné po domluvě s vedoucím ústavu požádat o předběžné čerpání z ústavních zdrojů s následným přeúčtováním.
- 2) Disponování s prostředky projektu mimo schválený rozpočet je porušením rozpočtové kázně a je důvodem k zastavení financování projektu, případně k dalším sankcím podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech.
- 3) Řešitel odpovídá za hospodaření s projektovými prostředky z hlediska struktury rozpočtu schváleného Radou a uvedeného ve Smlouvě. Současně nese odpovědnost za odbornou stránku řešení projektu vůči Radě.

- 4) Veškeré náklady na řešení projektu jsou vedeny odděleně za každý projekt v souladu s platným číselníkem univerzity. Řešitel se řídí v této oblasti pokyny Ekonomického odboru rektorátu, eventuálně tajemníka PEF.
- 5) Pokud dojde v průběhu řešení projektu ke změnám, které nutně vyžadují změnu uznatelných nákladů nebo které vedou k předčasnému ukončení řešeného projektu (dlouhodobá nemoc, dlouhodobá zahraniční cesta, garant doktorského projektu nedoporučuje pokračovat v řešeném projektu apod.), jsou tyto skutečnosti řešitelem formou žádosti s návrhem na jejich řešení písemně oznámeny Kanceláři, a to neprodleně po jejich vzniku. Pokud to vyžaduje charakter změny, je žádost o povolení změny po schválení děkanem předána Ekonomickému odboru rektorátu. Žádosti o změny přijímá Kancelář do 15. listopadu daného roku.
- 6) Žádost o změnu v průběhu řešení projektu o upravení skladby přidělených finančních prostředků není nutné podávat ke schválení grantové radě prostřednictvím Kanceláře IGA při změnách v položkách věcných nákladů dle specifikace čl. 3. odstavce 3) bodu a) do výše 50 % přidělených finančních prostředků.
- 7) Řešitelé projektů čerpají grantové prostředky průběžně. Nedosáhne-li čerpání projektových prostředků ke konci září v prvním roce řešení projektu alespoň 50 % přiděleného rozpočtu (u dvouletých projektů 25 % ke konci září v prvním roce a 75 % ve druhém roce řešení projektu), aniž by řešitel předem písemně zdůvodnil daný stav dopisem Kanceláři, přechází prostředky k užití fakultě pro účely podpory tvůrčí činnosti studentů.
- 8) Finanční stránku projektu řešitelé uzavřou do konce listopadu posledního roku řešení projektu. Neučiní-li tak, aniž by to předem písemně zdůvodnili dopisem Kanceláři, přechází prostředky k užití fakultě pro účely podpory tvůrčí činnosti studentů.
- 9) Pravidla grantové soutěže a výběrového řízení IGA na PEF MENDELU nabývají účinnosti dnem jejich vyhlášení.

#### **Article 8 Final provisions**

- 1) The disbursement of financial resources can only begin after the signed specimen of the researcher has been duly submitted to the Economic Department of the Rector's Office of MENDELU. It is, however, possible to request a provisional drawdown from department resources with subsequent recharging after consultation with the head of the department.
- 2) Disposing of project funds outside the approved budget is a breach of budgetary discipline and is grounds for stopping the financing of the project or for further sanctions under Act No. 218/2000 Coll., on budgetary rules.
- 3) The principal researcher shall be responsible for the management of the project funds in terms of the budget structure approved by the IGA Council and specified in the Contract. At the same time, he/she is responsible to the IGA Council for the technical aspects of the project.
- 4) All costs of the project are recorded separately for each project in accordance with the University's applicable codebook. The principal researcher is guided in this area by the instructions of the Economic Department of the Rector's Office or the Secretary of the FBE.
- 5) If changes occur in the course of the project which necessarily require a change in the eligible costs or which lead to an early termination of the project (long-term illness, long-term foreign

travel, the guarantor of the doctoral project does not recommend continuing the project, etc.), these facts are notified in writing to the IGA Office by the researcher in the form of a request with a proposal for their solution immediately after their occurrence. If required by the nature of the change, the request for permission to change is forwarded to the Economic Department of the Rector's Office after approval by the Dean. Requests for amendments shall be accepted by the IGA Office until 15 November of the year in question.

- 6) A request for a change in the course of the project to adjust the composition of the allocated funds does not need to be submitted for approval to the IGA Council through the IGA Office for changes in the items of other costs as specified in Article 3, paragraph 3), point a) up to 50% of the allocated funds.
- 7) Project principal researcher draw down grant funds on an ongoing basis. If the disbursement of project funds does not reach at least 50% of the allocated budget at the end of September in the first year of the project (25% at the end of September in the first year and 75% in the second year of the project for two-year projects), without the principal researcher having provided a written justification in advance by letter to the IGA Office, the funds are transferred to the faculty for use in supporting the research activities of students.
- 8) The financial aspect of the project will be concluded by the principal researcher by the end of November of the last year of the project. If they fail to do so without giving prior written justification to the IGA Office, the funds will pass to the faculty for use in supporting the research activities of the students.
- 9) The rules of the IGA grant competition and selection procedure at MENDEL FBE come into force on the date of their announcement.

doc. Ing. Pavel Žufan, Ph.D.  
děkan PEF MENDELU  
Dean of MENDEL FBE

doc. Ing. Veronika Solilová, Ph.D.  
předseda Rady IGA PEF MENDELU  
Chairman of the IGA Council of MENDEL

### 3.2. Čerpání finančních prostředků – osobní náklady dle jednotlivých projektů

Počet projektů	Registrační číslo projektu	Řešitel	Čerpané způsobilé náklady v roce 2023	Čerpané osobní náklady celkem (v tis. Kč)	Mzdy / dohody	Odvody SZP	Stipendia
1	IGA-PEF-DP-23-007	DRÁBEK Michal, Ing.	140,880	100			100
2	IGA-PEF-DP-23-009	ROLNÍK Ondřej, Ing.	130,500	100			100
3	IGA-PEF-DP-23-012	HASÍKOVÁ Iva, Ing.	134,850	79			79
4	IGA-PEF-DP-23-016	PAVELKOVÁ Jana, Ing.	87,000	25			25
5	IGA-PEF-DP-23-017	KREVŇÁK Martin, Ing.	113,100	100			100
6	IGA-PEF-DP-23-018	CAGÁNOVÁ Zuzana, Ing.	60,000	60			60
7	IGA-PEF-DP-23-019	MLČUCHOVÁ Markéta, Ing.	69,600	69,6			69,6
8	IGA-PEF-DP-23-022	VANĚK Patrik, Ing.	130,500	100			100
9	IGA-PEF-DP-23-023	VESELÁ Michaela, Ing.	96,000	91			91
10	IGA-PEF-DP-23-024	SVOBODA Dominik, Ing.	130,500	100			100
11	IGA-PEF-DP-23-025	HAVLÍK Jan, Ing.	52,200	42			42
12	IGA-PEF-DP-23-026	HORÁK Ivo, Ing.	97,000	83,4			83,4
13	IGA-PEF-DP-23-027	DORNÁK Pavel, Ing.	102,000	100			100
14	IGA-PEF-DP-23-028	DUFEK Michal, Ing.	120,000	60			60
15	IGA-PEF-DP-23-029	ALBRECHT Peter, Ing.	151,000	100			100
16	IGA-PEF-DP-23-030	GOCHITIDZE Nino, Ing.	130,500	100			100
17	IGA-PEF-DP-23-031	GRAJCIAR Andrej, Ing.	52,200	52,2			52,2
18	IGA-PEF-DP-23-032	PASTOREK Daniel, Ing.	135,000	100			100
19	IGA-PEF-DP-23-033	ĐURČANSKÝ Aleš, Ing.	65,250	50			50
20	IGA-PEF-TP-23-001	BLÁŠKOVÁ Veronika, doc. Mgr. Ph.D.	217,000	212	31,39	10,61	170
21	IGA-PEF-TP-23-005	STAŇKOVÁ Michaela, Ing. Ph.D.	180,000	167,45	25	8,45	134
22	IGA-PEF-TP-23-009	GLÁŠEROVÁ Jana, Dr. Ing.	217,500	146,875	21,954	7,421	117,5
23	IGA-PEF-TP-23-011	MOKRÝ Stanislav, Ing. Ph.D.	172,000	74,049	10,5	3,549	60
24	IGA-PEF-TP-23-012	BALÁKOVÁ Irena, Ing. Ph.D.	243,600	157,443	23,5	7,943	126
25	IGA-PEF-TP-23-013	TRENZ Oldřich, doc. Ing. Ph.D.	72,000	60			60
26	IGA-PEF-TP-23-015	VAVŘINA Jan, Ing. Ph.D.	61,000	46,69	5	1,69	40
27	IGA-PEF-TP-23-017	RYGLOVÁ PROVAZNÍK Kateřina, doc. Ing. Ph.D.	208,000	73,38	10	3,38	60
28	IGA-PEF-TP-23-018	STĚJSKALOVÁ Jolana, Ing. Ph.D.	269,000	179,436	22	7,436	150
29	IGA-PEF-TP-22-005	RAŠOVSKÁ Ida, doc. Ing., Ph.D.	182,500	142,781	24,5	8,281	110
30	IGA-PEF-TP-22-006	PROCHÁZKA David, Ing., Ph.D.	418,774	219,436	22	7,436	190
31	IGA23-PEF-KONF-002	PŘICHYSTAL Jan, Ing., Ph.D.	484,509	251,192	184	62,192	5
	Kancelář IGA	PAKOSTA Jaroslav, Ing., LL.M.	121,127	116,125	86,79	29,335	
	<b>CELKEM</b>		<b>4 845,090</b>	<b>3 359,057</b>	<b>466,634</b>	<b>157,72</b>	<b>2734,7</b>

osobní náklady celkem	3 359,06
osobní náklady na studenty	2 734,70

## 4. Závěrečného oponentního řízení projektů řešených v roce 2023

### 4.1. Obecně k ZOR – termín, komise

Termín závěrečného oponentního řízení: 30. ledna 2024

Komise: Ing. Jan Přichystal, Ph.D.  
prof. Ing. Jana Stávková, CSc.  
prof. Ing. Petr David, PhD.  
doc. Ing. František Dařena, Ph.D.  
doc. Ing. Luboš Střelec, Ph.D.

tajemník: Ing. Andrea Prudilová

### 4.2. Projekty obhájené v ZOR

Z celkových třiceti jedna podporovaných projektů bylo dvanáct doktorských projektů a dva týmové projekty obhájeny podmíněně z důvodu částečné publikační činnosti. Ostatní projekty byly řádně obhájené.

### 4.3. Projekty neobhájené

-

### 4.4. Projekty podmíněně obhájené

č. projektu	Hlavní řešitel
IGA-PEF-DP-23-007	DRÁBEK Michal, Ing.
IGA-PEF-DP-23-016	PAVELKOVÁ Jana, Ing.
IGA-PEF-DP-23-018	CAGÁŇOVÁ Zuzana, Ing.
IGA-PEF-DP-23-022	VANĚK Patrik, Ing.
IGA-PEF-DP-23-023	VESELÁ Michaela, Ing.
IGA-PEF-DP-23-024	SVOBODA Dominik, Ing.
IGA-PEF-DP-23-025	HAVLÍK Jan, Ing.
IGA-PEF-DP-23-026	HORÁK Ivo, Ing.
IGA-PEF-DP-23-028	DUFEK Michal, Ing.
IGA-PEF-DP-23-031	GRAJCIAR Andrej, Ing.
IGA-PEF-DP-23-032	PASTOREK Daniel, Ing.
IGA-PEF-DP-23-033	ŽURČANSKÝ Aleš, Ing.
IGA-PEF-TP-23-013	TRENZ Oldřich, doc. Ing. Ph.D.
IGA-PEF-TP-22-006	PROCHÁZKA David, Ing., Ph.D.

Dané projekty sice neuvádějí v závěrečné zprávě dostatečnou publikační činnost, ale při ZOŘ bylo zjištěno, že jsou články již rozpracované či ve finální fázi a budou se zasílat na posouzení k publikaci do časopisů indexovaných v databázi Scopus či do časopisů indexovaných ve WoS s nenulovým impakt faktorem.

## 5. Slovní vyhodnocení přínosu studentských projektů

### 5.1. Počet výsledků, které jsou výsledky studentských projektů do RIV

Členění výsledků

Výsledky:

Vědecké články s IF –počet: 4 (Jimp)

Vědecké články v oponentovaných časopisech bez IF – počet: 5 (Jsc), 2 (Jost)

Zahájené uplatnění, vědecké články přijaté k publikaci –počet: 3 (Jsc)

Vědecké články zaslané k publikaci (nebo připravené rukopisy) – počet: 9 (Jimp), 7 (Jsc), 3 (Jost)

Vědecká monografie – počet: 0

Kapitola v knize – počet: 0

Užitný vzor – počet: 0

Příspěvky ve sbornících vědeckých konferencí – počet: 5

Abstrakty ve sbornících konferencí – počet: 64

Uspořádání konference (workshopů) – počet: 1

### 5.2. Disertační/magisterské práce, které vynikají/vznikly s podporou prostředků na SVVŠ

Disertační práce – počet: 21

Magisterské práce – počet: 43

### 5.3. Další příklady excelence dosažené s podporou prostředků na SVVŠ

-

## 6. Konference

Konference proběhla v prezenční formě dne 23. 11. 2023. Na konferenci bylo registrováno celkem 67 příspěvků a 73 účastníků. V den konference bylo prezentováno 58 příspěvků v celkem dvanácti tématicky odborných sekcích. V rámci konference získali účastníci zpětnou vazbu od zkušených výzkumníků a diskutantů. Výstupem konference je Sborník rozšířených abstraktů z konference PEFnet 2023, který byl účastníkům konference distribuován v tištěné formě a současně je dostupný na webu konference <https://pefnet.mendelu.cz/>.



## 7. Souhrnné informace

	Počet projektů	Termín zahájení	Termín ukončení	Počet členů řešitelského týmu	Z toho studentů	Počet výsledků předaných do RIV	Druh Výsledků RIV	Počet DP a DisP
PEF	30	1. 1. 2023	31. 12. 2023 (31. 12. 2024 - dvouleté)	102	85	102	J <sub>imp</sub> , J <sub>sc</sub> , J <sub>ost</sub> , D	DP – 43 DisP - 21

Náklady v tis. Kč projekty	Způsobilé osobní náklady v tis. Kč celkem	Z toho způsobilé osobní náklady na studenty v tis. Kč	Dotace celkem v tis. Kč
4 239,4	3 359,06	2 734,7	4 845,09